



Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Postoje studentů sociálních oborů k prostituci

Autor práce: Veronika Johnová

Studijní program: Zdravotně sociální péče B5350

Studijní obor: Zdravotně - sociální pracovník 5345R031

Akademický rok: 2018/2019

Vedoucí práce: PhDr. Zdeněk Čermák

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				×		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>				×		
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				×		
<i>Rozsah</i>				×		
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			×			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			×			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			×			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			×			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			×			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			×			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				×		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				×		
<i>Rozsah</i>			×			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				×		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					×	
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					×	
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			×			
<i>Stylistika</i>					×	
<i>Gramatika</i>					×	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			×			
<i>Spolupráce</i>						×

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Méně než 5 % - práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Veronika Johnová zpracovala stále aktuálnější téma pojednávající postoje pracovníků pomáhajících profesí k prostituujícím osobám. V teoretické části studentka představuje několik témat, které obsahově korespondují s tématem práce, avšak je nutné říct, že je studentka nedokázala vůbec nijak propojit, což teoretické části ubírá hodně na čtivosti. Je nutné také podotknout, že teoretická i praktická část mají celou řadu formálních nedostatků. V praktické části má dle mého názoru studentka nepřesně formulovaný hlavní cíl. Tím dle mého názoru mělo být zjistit (vzhledem k výzkumným otázkám a i samotným zjištěním), zda existuje vztah mezi vzděláváním v oblasti zdravotně – sociální práce a změnou postojů u studentů v tomto oboru, což se jí podařilo prokázat, že nikoliv. V praktické části si nejvíce cením popisků grafů, ve kterých autorka dokáže polemizovat i o tom, proč má takové výsledky v grafech jaké prezentuje. Nejslabší částí praktické části je dle mého názoru diskuze, která by zasloužila řádné dopracování, ke kterému by jistě došlo, kdyby studentka pravidelně konzultovala, což nečinila a práci ke konzultaci předložila vlastně jen jednou a to v datu, kdy končily konzultace. I tak se ale domnívám, že studentka dokázala odpovědět na výzkumné otázky a naplnit, byť chybně formulovaný, výzkumný cíl.

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	D
---	----------

Dne: 7. 5. 2019

PhDr. Zdeněk Čermák