

Posudek vedoucího

Diplomová práce

Název práce: Ekonomicko-sociální příčiny a důsledky minipivovarnictví v České republice

Autor práce: **Vaněk Lukáš**

1) Práce splňuje obsah zadání:	9
2) Autor postupoval při zpracování iniciativně:	10
3) Autor dokázal využít poznatky získané během studia:	10
4) Autor využil vhodnou odbornou literaturu:	8
5) Autor využíval konzultací u svého vedoucího diplomové práce:	10
6) Práce je využitelná při výuce nebo výzkumných projektech:	8
7) Jednotlivé části a kapitoly práce na sebe logicky navazují:	9
8) Práce byla zpracována a odevzdána v předepsaném termínu:	8
9) Práce je po stránce odborné na odpovídající úrovni:	8
10) Práce je po stránce formální včetně příloh na dobré úrovni:	9
Celkový počet bodů:	89

Práci k obhajobě doporučuji a hodnotím ji známkou: B

Student pracoval samostatně, s nasazením a zájmem o problematiku, využíval konzultací s vedoucím práce v přiměřeném rozsahu. Používal zejména českou literaturu, v omezené míře odbornou. Agilně postupoval při přípravě a realizaci primárního výzkumu ve formě jak kvalitativního, tak i kvantitativního, které na sebe logicky navazují a doplňují se. Výsledky výzkumu jsou zpracovány jednak souhrnou obsahovou analýzou realizovaných one-to-one interview se zástupci minipivovarů, tak i statistickým vyhodnocením kvantitativního výzkumu. Interpretace zjištění z jednotlivých otázek by mohla být zhotovena přehledněji a výstupy projektu více zdůrazněny, aby bylo lépe doloženo naplnění cíle práce, takto je z mnoha statistických dat interpretována pouze část, přičemž interpretace by patrně mohla být obsáhlejší. Nicméně jedná se o jednu z mále výtek k obsahu práce a proto práci **doporučuji k obhajobě.**

V Pardubicích 27.5.2019

Ing. Jan Vávra, Ph.D.
vedoucí práce

Poznámky:

Celkový počet bodů: pro celkovou známku není závazný,
jinak doporučujeme hodnotit následovně
100 - 90 bodů = výborně,
80 - 89 bodů = výborně minus
70 - 79 bodů = velmi dobře
60 - 69 bodů = velmi dobře minus
50 - 59 bodů = dobře