



V Pardubicích 22. 5. 2019

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent práce: **prof. Mgr. Roman Kand'ár, Ph.D.**

Název práce: **Lymfská neuroborelióza v likvorologické praxi**

Autor práce: **Bc. Martina Scherková**

Vedoucí práce: **prof. RNDr. Zuzana Bílková, Ph.D.**

Konzultant diplomové práce: **PaeDr. RNDr. Jana Špajdelová, Ph.D.**

Cílem diplomové práce studentky **Martiny Scherkové** bylo využít vybrané laboratorní metody pro diagnostiku Lymfské neuroboreliózy, které se používají v likvorologii. Cíl byl splněn, diagnostika byla provedena a získané výsledky byly zhodnoceny a porovnány s dostupnou literaturou.

Diplomová práce je členěna na teoretickou, experimentální, výsledkovou a diskuzní část. Členění kapitol není standardní.

Teoretická část má rozsah 32 stran, s 10 obrázky. Text je srozumitelný a podává informace o bakteriích rodu *Borrelia burgdorferi*, lumbální punkci, neuroborelióze a laboratorní diagnostice boreliózy. Menší výtkou k této části je členění textu, kdy autorka člení text až do 6. úrovně. Je doporučeno členit text maximálně do 3 úrovní kapitol. Obrázek 6 jsou převzaté výpočty, které by lepší napsat v editoru rovnic.

Experimentální část, s rozsahem 6 stran je nejslabší částí celé diplomové práce. Pracovní postupy jsou v některých případech nepřehledné a těžko pochopitelné. Jako příklady uvádím:

Pracovní postup pro imunonefelometrické stanovení imunoglobulinů v séru a mozkomíšním moku (kapitola 2.2, strana 49) – intenzita rozptýleného světla je úměrná koncentraci albuminu ve vzorku. Stanovujeme tedy hladiny imunoglobulinů nebo albuminu?

Pracovní postup pro imunonefelometrické stanovení hladiny albuminu v séru a mozkomíšním moku (kapitola 2.3, strana 49) – intenzita rozptýleného světla je úměrná koncentraci proteinu ve vzorku. Zde by asi mělo být „albuminu“.

Kapitola 2.4 Isoelektrická fokusace. Jakou diagnostickou soupravu jste používali? Stejně tak kapitoly 2.5, 2.6 a 2.7.

Chybí mi zde seznam chemikálií, pomůcek a přístrojů, které byly při analýzách používány.

Výsledková část je v rozsahu 12 stran, s 5 grafy a 3 tabulkami. Graf 3 a 4 je kombinace grafu a tabulky. Tyto grafy představují naměřené hladiny analytů u pacientů a ne porovnání, tedy názvy nejsou výstižné.

Diskuzní část je v rozsahu 5 stran, kde jsou diskutovány všechny výsledky, které byly v rámci práce získány, včetně odkazů na literaturu, která s touto problematikou souvisí.

Seznam literatury není jednotný.

Závěrem bych uvedl, že studentka splnila zadání a práci **doporučuji k obhajobě**. Nicméně k výše uvedeným výtkám hodnotím známkou **D**.



prof. Mgr. Roman Kand'ár, Ph.D.