

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Etnografie lesních mateřských školek

Autorka bakalářské práce: Vendula Vrublová

Oponent bakalářské práce: Mgr. Tomáš Retka

Vendula Vrublová se ve své bakalářské práci zabývá zajímavým tématem lesních školek. Autorka vymezuje historický kontext pedagogického působení v přírodě, zmiňuje situaci v zahraničí a reflektuje současný stav v České republice. Dále autorka vymezuje rozdíly mezi mateřskou lesní školkou a lesním klubem a popisuje historii a principy fungování Asociace lesních MŠ.

Bakalářská práce Venduly Vrublové má především popisný charakter. Autorka se ve svém textu věnuje především historickým a legislativním charakteristikám daného pedagogického přístupu. Je škoda, že daný text neobsahuje více sociálněvědních konceptů, prostřednictvím kterých by bylo možné dané téma teoreticky ukotvit v přístupech antropologie nebo sociologie. Zajímavou rovinu představuje použití filosofického konceptu Mít nebo Být. Zde však autorka vychází pouze se sekundárního zdroje (Hanuš, Jirásek 1996), místo aby pracovala se zdrojem primárním (viz má první otázka). Navíc v práci nedochází k podrobnějšímu vymezení této myšlenky a ani k jejímu využití při analýze nebo závěrečné interpretaci dat. Práce Venduly Vrublové je logicky strukturovaná, kapitoly na sebe navazují. Některé pasáže by však bylo vhodné více rozpracovat a doplnit o další zdroje. Jiné části textu se spíše hodí do příloh než do samotné práce (například přepsaný rozhovor na stranách 41-42).

V průběhu terénního výzkumu se autorka zaměřila především na perspektivu zakladatelů a provozovatelů lesních školek. Tato volba je legitimní a výzkum splňuje základní požadovaná kritéria. Je však škoda, že v práci není více reflektováno hledisko rodičů, jejich motivace, očekávání a aktérské přístupy k otázce alternativního předškolního vzdělávání.

Text Venduly Vrublové splňuje základní požadavky na závěrečnou bakalářskou práci. V práci se neobjevují závažnější gramatické pochybení a stylistické nejasnosti. Drobné pochybení představuje špatně nastavené číslování podkapitol ve druhé kapitole (2.6 a 2.7). Největší rezervu textu představuje absence teoretické literatury z oblasti antropologie nebo sociologie.

Po zvážení všech výše uvedených závěrů, doporučuji bakalářskou práci Venduly Vrublové k obhajobě a navrhuji jí hodnotit známkou **D** (tedy velmi dobře mínus).

Doplňující otázky oponenta:

- 1) Na straně 20 popisujete filosofický (popřípadě psychologický) koncept Mít nebo Být. Uveďte autora této myšlenky a stručně vymezte, jak daný koncept může souviset s motivací rodičů, kteří pro své děti volí lesní školky.
- 2) Na straně 17 hovoříte o možnostech použití dotazníků. Zmiňujete jeho nevýhody: *Nelze je použít u části populace, která má problémy buďto s čtením nebo také s psaním, například senioři, malé děti, osoby s různým druhem postižení...*  
Jedná se jedinou nevýhodou? Zamyslete se jaká další úskalí (z metodologického hlediska) dotazníky představují.

V Pardubicích 16.5.2019

  
Tomáš Retka