

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Preference pěší dopravy v městském prostředí v Hradci Králové

Autor práce: Milan Sládek

Oponent: doc. Ing. Pavel Drdla, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

Poznámky k hodnocení

Na první pohled je zřejmé, že textová část bakalářské práce významně překračuje požadovaný rozsah (některé části textu bylo třeba umístit do příloh). Student se měl vyvarovat nevhodného použití odborných termínů, kdy nejčastěji k tomu dochází v případě pojmu "vlakové nádraží". Z hlediska formální úpravy například chybí čárky a tečky na koncích odrážek, ojediněle se objevuje čárka místo dvojtečky a naopak relativně často jsou volné prostory v dolní části některých stran. Z hlediska zadání je požadovaná struktura dodržena, bylo použito 3 ze 4 doporučených titulů literatury. Práci lze s ohledem na pracnost hodnotit kladně, z textu vyplývá kladný vztah autora k městu Hradec Králové.

Otázky k obhajobě

1) Kdo je zadavatel tématu bakalářské práce? 2) V závěru chybí informace, zda došlo ke splnění cíle práce. Byl podle Vás splněn? 3) Shrňte, jak je v Hradci řešena či neřešena jízda cyklistů po chodnících a přechodech pro chodce mimo prostory vyhrazené pro cyklisty. 4) Jsou správné jednotky veličin pod vzorcem (3.1)? 5) Dokážete aspoň řádově odhadnout finanční náročnost realizace Vašich návrhů?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm B (1,5)

Datum: 22. května 2019

Podpis: