

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Navazující udržitelná doprava k tarifním bodům veřejné osobní dopravy

Autor práce: Zbyněk Uzel

Vedoucí práce: doc. Ing. Jaroslav Matuška, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Ano, přicházel i s vlastními náměty.
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Nekonzultoval nebo pouze nárazově, např. v období před odevzdáním projektu nebo práce.
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený.

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně vyhledával zdroje odpovídající úrovni požadované pro bakalářskou práci.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	1 - teoretická bez potřeby konzultace v praxi - dále se neposuzuje
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ne.
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 9/2012:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

Kontrola plagiátorství	
Komentář ke kontrole plagiátorství	Práce je původní

### Poznámky k hodnocení

Student se zaměřil na možnosti zlepšení podmínek pro cyklistickou dopravu ve vybraných zastávkách a stanicích na trati 231. Provedl jak analýzu současných možností úschovy jízdních kol, tak dotazníkový průzkum mezi cestujícími. Následně se zaměřil na návrh opatření, která by zvýšila atraktivitu užívání jízdních kol ve spojení s dopravou železniční. Konzultace probíhaly v delších časových intervalech podle časových možností studenta.

### Otázky k obhajobě

Nemám.

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí BP se zohledněním výše uvedeného díličního hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

C (2,0)

Datum: 29. května 2019

Podpis: *Matuška*