



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Pracovní zátěž v perioperační péči
Autor práce: Bc. Markéta Odložilíková
Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Perioperační péče v gynekologii a porodnictví
Akademický rok: 2018/2019
Oponent práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			C			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			C			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			C			
<i>Rozsah</i>	A					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	A					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			C			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			C			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			C			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				D		
<i>Přehlednost, jasnost</i>			C			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				D		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			C			
<i>Rozsah</i>	A					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				D		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	A					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			C			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	A					
<i>Stylistika</i>		B				
<i>Gramatika</i>		B				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	A					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Míra shody je méně než 5 %.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka zvolila zajímavé téma, ale mohla ho dle mého názoru zpracovat lépe. V teorii mohla kapitoly upravit tak, aby více odpovídaly oblastem sledovaným v dotazníku. I když jich většina v teoretickém přehledu je, čtenář je musí hledat. Oblast sociálního klima chybí. Lépe mohla být vysvětlena problematika stresu s ohledem na jeho subjektivní vnímání a prožívání (např. podle teorie Lazaruse).

Výsledky jsou zpracované pouze pomocí popisné statistiky, nejsou analyzovány vztahy k mnoha proměnným zjišťovaným v identifikačních položkách dotazníku. Diskuze není moc promyšlená, studentka v ní často opakuje výsledky, závěry jsou vágní, místy i zavádějící. Chybí konkrétní doporučení do praxe.

Přes všechny moje výhrady oceňuji, že se studentce podařilo získat mnoho zajímavých dat.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. V kapitole 1.3 vymezujete kompetence jako soubor znalostí, dovedností a zkušeností. Jaký další význam má termín kompetence?
2. Je termín „nástrojová sestra“ oficiálně používaným, nebo se jedná o slangový výraz?
3. Našla jste primární zdroj, který popisuje validaci Meisterova dotazníku pro ČR?
4. Je Meisterův dotazník skutečně nástrojem, který dokáže objektivně zhodnotit pracovní zátěž, jak uvádíte na str. 57?

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	D
---	----------

Dne: 23. 5. 2019

.....
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno