

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Štěpánka Hrdinová
Číslo studenta: E16286
Název bakalářské práce: Alternativní tresty a jejich vliv na bezpečnost obce
Cíl práce: Cílem práce je analýza možností užití alternativních trestů a jejich dopadu na bezpečnost obce. Popis a charakteristika dotčených aktérů, zhodnocení bezpečnosti reality zvolené obce v souvislosti s užíváním alternativních trestů a návrhy možných zlepšení.
Vedoucí práce: Ing. Jan Fuka, Ph.D.
Studijní program: Hospodářská politika a správa
Akademický rok: 2018/2019

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:
Agenda závěrečných prací

.....

Ostatní připomínky k práci

Bakalářská práce začíná úvodní kapitolou, na kterou navazuje kapitola zabývající se popisem metodologie. Ve druhé kapitole jsou vymezeny základní pojmy spojené se zkoumanou oblastí, na což navazuje kapitola třetí, v níž jsou charakterizovány alternativní tresty. Dále navazuje kapitola, která otevírá praktickou část práce. Pozornost je věnována zkoumané problematice v praktické rovině včetně vyhodnocení a návrhu možných zlepšení. V kapitole Závěr jsou shrnuty hlavní poznatky.

Cílem bakalářské práce je provedení analýzy možností užití alternativních trestů, v této souvislosti se pokusit o zjištění toho, zda tyto mají dopad na bezpečnost ve zvolené obci a případně navrhnout možná opatření vedoucí ke zlepšení. Studentka v teoretické části vymežila to, co považovala za významné pro zpracování praktické části a zároveň způsobem provedla dílčí rešerši dostupných zdrojů. Tato část nevykazuje zásadní vady s tím, že by na srozumitelnosti přidalo více vlastních shrnutí, dílčích závěrů a komentářů. Praktická část se zabývá zvolenou lokalitou – Pelhřimovem. Zásadním zdrojem dat se staly rozhovory s odborníky z praxe a dostupné dokumenty. Jejich následná analýza nicméně místy vykazuje slabší stránky, např. ne úplně adekvátní komentáře autorky práce. Položené otázky také mohly být lépe promyšleny a to tak, aby získaná data více korespondovala se zadáním práce. I přes tyto vady ale shledávám praktickou část práce jako přinejmenším částečně přínosnou, zpracovanou poměrně pečlivě s tím, že návrhy na zlepšení by mohly být promyšleny poněkud hlouběji. Formální zpracování je až na drobné nedostatky v pořádku. Práci doporučuji k obhajobě.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Systém uvádí nejvyšší míru podobnosti < 0%. Lze uvést, že práce není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

Jaké země je v Evropě lídrem v oblasti alternativních trestů a je zde jejich pojetí odlišné od toho v České republice?

Jaký alternativní trest je v České republice nejčastěji užíván? Myslíte si, že je tato volba správná?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 13.5.2019

Podpis