



## Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

**Název práce:** Dokumentace v perioperační péči  
**Autor práce:** Bc. Michaela Slavíková  
**Studijní program:** N5345 Specializace ve zdravotnictví  
**Studijní obor:** Perioperační péče  
**Akademický rok:** 2018/2019  
**Oponent práce:** Mgr. Jana Wichsová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			x			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			x			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			x			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			x			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	x					
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			x			

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Předkládaná práce je zaměřena na zajímavé téma ošetrovatelské dokumentace na operačním sále, ale patrně ve snaze pokrýt celou problematiku zadání, zkoumá i vztah personálu ke standardizaci perioperační péče. Téma je potom příliš široké a místy se stává nepřehledným. Nicméně text je vypracován precizně, studentka správně cituje řadu kvalitních zdrojů. Přestože diplomantka využila kvalitativní i kvantitativní metody výzkumu, nijak obě metody nepropojila k hlubší analýze výzkumného problému, pouze výsledky klade vedle sebe. Některé otázky z dotazníku nesplňují zásady kvantitativního dotazování. Buď nepokrývají všechny možnosti - otázka, č. 34 a č. 35 nebo se odpovědi překrývají - č. 17 nebo jsou nabídnuté odpovědi nevyvážené – otázka č. 16. Drobná nepřesnost – záměna přímé a nepřímé úměry – str. 62 („počet opomenutých nevykázaných prostředků přímo úměrný jejich ceně.“). V grafech bych ocenila pro srovnání uvést relativní i absolutní četnosti.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Vysvětlíte rozdíl mezi standardem a doporučeným postupem a jejich vztah k praxi na operačním sále.
2. Pokuste se otázky č. 16., 17., 34. a 35. z dotazníku přepracovat tak, aby vyhovovaly zásadám kvantitativního šetření.

Výsledná klasifikace <sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)	<b>B</b>
---	----------

Dne: 22.5.2019

.....  
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

\*F = nesplněno