



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Dokumentace v perioperační péči
Autor práce: Bc. Michaela Slavíková
Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: T038 Perioperační péče
Akademický rok: 2018/2019
Vedoucí práce: Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	A					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	A					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	A					
<i>Rozsah</i>		B				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	A					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	A					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	A					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	A					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	A					
<i>Přehlednost, jasnost</i>		B				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	A					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	A					
<i>Rozsah</i>	A					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	A					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	A					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	A					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		B				
<i>Stylistika</i>	A					
<i>Gramatika</i>	A					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	A					
<i>Spolupráce</i>	A					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Není plagiát (shoda pod 5 %).

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Bc. Michaela Slavíková vypracovala diplomovou práci na téma Dokumentace v perioperační péči. Téma práce je aktuální. Práce je poměrně obsáhlá, což ale neubírá na její kvalitě.

Teoretická část je přehledná, poměrně obsáhlá, vystihuje podstatu tématu. Ve výzkumné části práce studentka využila popisnou statistiku. V diskuzi srovnává svoje data s podobně zaměřenými pracemi a výzkumy. Studentka čerpala ze 101 aktuálních zdrojů, z toho je 10 zahraničních. Oceňuji praktický význam předložené práce, dává doporučení na změnu a úpravu nemocničního informačního systému Medix. Po stránce formální se drobné chyby nacházejí v seznamu literatury.

Studentka pracovala aktivně se zájmem o sledovanou problematiku.

Práci doporučuji ji k obhajobě s hodnocením A.

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)

A

Dne: 26. 5. 2018



.....
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno