



Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Psychosociální aspekty práce perioperační sestry

Autor práce: Bc. Dana Dolejšová

Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Perioperační péče

Akademický rok: 2018/2019

Oponent práce: Mgr. Markéta Paprštejnová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				X		
<i>Rozsah</i>				X		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): < 5%

- není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce: Aktuálním problémem, se kterým se potýká systém zdravotnické péče, je únik kvalifikovaných sester do jiných oblastí pracovní činnosti. Každý poznatek, který přinese vzhled do sledované problematiky je proto velmi cenný.

Připomínky:

- 1) V anotaci chybí, k jakým výsledkům autorka dospěla.
- 2) V úvodu chybí odkazy na literární zdroje, ze kterých autorka uvedená tvrzení čerpala.
- 3) Diskuse je spíše přehled výsledků, tak jak je tomu v kapitole 13 Testování hypotéz.
- 4) Doporučení pro praxi je spíše opět přehledem výsledků než praktickým doporučením.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Realizovala jste před vlastním průzkumným šetřením předvýzkum nebo pilotáž?
2. V doporučeních pro praxi zmiňujete prevenci syndromu vyhoření, jak byste tedy postupovala v konkrétní praxi?

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 13. 5. 2019

Mgr. Markéta Papršteínová, Ph.D.

Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno