



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Odběr pupečnickové krve a možnosti jejího využití

Autor práce: Barbora Dvořáková

Studijní program: Porodní asistence

Studijní obor: Porodní asistentka

Akademický rok: 2018/2019

Oponent práce: Mgr. Ilona Kašparová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Nejvyšší míra podobnosti 0% - není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Předkládaná závěrečná práce je koncipována jako teoretické průzkumná. Poměr mezi teoretickou a průzkumnou částí je nevyvážený. V teoretické části je u obsáhlejších odstavců odkazováno pouze na jeden literární zdroj.

V grafické prezentaci získaných dat bych volila jiné barvy, protože některé číselné hodnoty jsou prakticky nečitelné. U otázky č. 19 (Uvažujete o možnosti, nechat si uschovat pupečnickovou krev pro Vaše dítě?) bych nevolila takové možnosti odpovědí (rozdíl mezi spíše ano/ne a asi ano/ne).

V diskuzi studentka přehledně komparuje získané výsledky.

V práci se zřídka objevují gramatické chyby či překlepy. Zřídka se objevuje nejednotné formátování (např. číslování v dotazníku – jiný styl písma).

I přes připomínky hodnotím práci jako velmi zdařilou a přínosnou.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Prosím vysvětlete, jaký je rozdíl mezi možnostmi spíše ano a asi ano?
2. Píšete, že vytvořený edukační materiál bude volně k dispozici, jak to myslíte? Bude vytvořený edukační materiál použit v praxi?

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	B
---	----------

Dne: 4. 6. 2019

.....
Podpis

¹⁾

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno