

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Nová koncepce dopravní obslužnosti Kopřivnice a okolí

Autor práce: Bc. Daniel Vymětal

Oponent: Ing. Jindřich Vacík

| Hodnocení struktury a obsahu práce: | |
|---|--|
| Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce: | Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼ |
| Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: | Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼ |
| Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu: | Ano, zcela. ▼ |

| Hodnocení práce se zdroji: | |
|--|---|
| Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu: | Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼ |
| Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji: | Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼ |

| Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků: | |
|---|---|
| Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle: | Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼ |
| Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti: | Ano. ▼ |
| Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:* | Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼ |

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

| Formální úprava práce: | |
|--|--|
| Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci: | Ano, zcela. ▼ |
| Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami: | Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼ |
| V práci se vyskytují gramatické chyby: | Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼ |

Poznámky k hodnocení

U hrozeb SWOT analýzy bych doplnil i zdvoukolejnění části tratě, případně i zavedení MHD v Kopřivnici. Snížení prostoje soupravy u linky R1 je chvályhodné, ale může v praxi kolidovat se zákonnou dobou řízení strojevozce (bezpečnostní přestávky, na jídlo a oddech atd.). U slabých stránek je částka 937 milionů cena autorova návrhu, nikoliv navýšení oproti současnosti. Škoda, že autor nedokázal zjistit či spočítat i náklady současného stavu, aby čtenář mohl porovnat, o kolik je navrhovaná varianta finančně náročnější. Práce je jinak zpracována kvalitně a její realizace v praxi by pravděpodobně přispěla ke zvýšení spokojenosti cestujících.

Otázky k obhajobě

Co Vám bránilo, abyste uvedl (zjistil či spočítal) i finanční náklady současného stavu dopravní obslužnosti tak, aby bylo možné porovnat, o kolik je Vámi navrhovaná koncepce finančně náročnější?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm B (1,5) ▼

Datum: 27. 5. 2019

Podpis:

