

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Organizace jízdy historických vlaků na Letohradsku

Autor práce: Vojtěch Vorel

Oponent: doc. Ing. Jaroslav Kleprlík, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Náplň práce ne zcela odpovídá zadanému tématu, zásady pro zpracování splňuje jen částečně.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Částečně, struktura práce není zcela logická.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ne zcela, některé části by měly být doplněny.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, ale některé zdroje se nevztahují k tématu.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Částečně, ne zcela správně zvolil postup nebo metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce.*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách.

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Částečně, ne vždy zcela souvisí s problematikou nebo neodpovídá jejich množství.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce.

Poznámky k hodnocení

Práce je jen popisná. Kap. 1 je převzatý popis tratí, stanic a zastávek, lokomotiv, vozů a turistických cílů v rozsahu cca 20 stran. Kap. 2 Návrh je opět popis tratí, stanic a turistických cílů v rozsahu cca 7 stran a návrh za železniční dopravu je jen cca 1 strana a 1 tabulka. Úplně zde chybí technologický postup zavedení historického vlaku. Co je třeba splnit, jaká je třeba mít povolení a od koho, složení soupravy, složení vlakové čety, poplatky za vozidla, přidělení kapacity a poplatky za dopravní cestu, kdo přidělí kapacitu na zbrojení, jak dlouho trvá a vydrží? Cena je nastřelena od 2 firem bez vazby na hrubou kalkulaci a na cenu jízdného a počet jízdenek. Má neobdobné pojmy z ŽD. Má nevhodné formulace „politická podpora“, str. 54 dotace ze strany památek. Práci hodnotím jako nevyhovující.

Otázky k obhajobě

Uveďte vzorec, jak byly vypočteny jízdní doby v tab. 1?
Jak byl stanoven jízdní řád, proč zrovna v 9:00 a z Letohradu a jakou má vazbu na popisované turistické cíle?
Stručně uveďte technologický postup při zavedení historického vlaku.

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm F (4,0)

Datum: 21.05.2019

Podpis: