

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Skladování ve výrobním závodě Ardagh Metal Packaging Czech Republic s.r.o.

Autor práce: Natálie Čtvrtečková

Oponent: Ing. David Šourek, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Náplň práce ne zcela odpovídá zadanému tématu, zásady pro zpracování splňuje jen částečně.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Částečně, struktura práce není zcela logická.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ne zcela, některé části by měly být doplněny.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ne, pouze omezené množství nebo se zdroje dostatečně nevztahují k tématu.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ne, údaje převážně pouze citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Částečně, ne zcela správně zvolil postup nebo metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ne.
*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování	

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Velké množství, které snižuje úroveň práce.

### Poznámky k hodnocení

Text uvedený v kapitole jedna vypadá jako převzatý z předpisů společnosti Ardagh. Je pouze popisný a nenaplnuje znaky analýzy. V návrhové kapitole jsou řešeny problémy, na které v analytické části nebylo vůbec poukázáno. Jazyková úroveň práce je velice nízká. Velmi často jsou používány pouze věty jednoduché. Logická návaznost textu je dosti problematická. Návrhy řešení postrádají širší rozbor jejich dopadů. Některá slovní spojení nedávají smysl (např. poslední odstavec str. 13 nebo str. 47 - katastr nemovitostí neumožňuje koupit pozemek).

### Otázky k obhajobě

Lze v ČR oceňovat zásoby pomocí metody LIFO? Co jsou nekonečně recyklovatelné kovové obaly? Jaký je smysl obrázku 1? Dochází k vyhodnocení teploty (dle kap. 1.3.4) opravdu jednou měsíčně? Co jsou rozpoštědlové látky na bázi epoxidu či polystyrenu (str. 26)? Jak vykládková okna sníží počet příjíždějících vozidel (str. 47)? Jaké budou náklady na dopravu při týdenní zavažce (str. 51)?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

E (3,0)

Datum: 31. května 2019

Podpis:

