

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Návrh na nasazení kloubových autobusů na linku č. 545012 v Liberci

Autor práce: Martin Hettner

Oponent: doc. Ing. Josef Bulíček, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Částečně.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

### Poznámky k hodnocení

Cíl předložené bakalářské práce je naplněn. Hlavním kladným rysem, že návrh je zpracován komplexně a to i s podporou statistiky. Drobné výhrady bych měl z hlediska kompozice, v kap. 2 bych doporučil např. více využít fotodokumentace namísto slovního popisu (zejména u popisu konečných zastávek, resp. obratišť), do tab. 3 bych doporučil přehledně doplnit, o jaký druh zastávky se jedná. Byly zjištěny i některé formální nedostatky.

### Otázky k obhajobě

Je předpokládáno, že obsazení jednotlivých spojů má přibližně normální rozdělení pravděpodobnosti. Data jsou přiložena, ale přesto bych poprosil o úvahu nad tím, zdali na lince nejsou ovlivňující faktory, které by mohly poptávku (obsazení) systémově skokově zvyšovat.

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm A (1,0)

Datum: 29.5.2019

Podpis: