



Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Spokojenost klientek s prenatální ambulantní péčí

Autor práce: Bc. Majerová Pavla

Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Perioperační péče v gynekologii a porodnictví

Akademický rok: 2018/2019

Oponent práce: Mgr. Vít Blanař, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					X	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					X	
<i>Rozsah</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					X	
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				X		
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

27 % - nejedná se o plagiát, ale o práci stejné studentky, která byla odevzdána v roce 2018

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Předkládaná diplomová práce se zabývá spokojeností klientek s prenatální ambulantní péčí. Po formální stránce je práce adekvátního rozsahu (83 stran bez příloh). Teoretická část je v rozsahu 27 stran. Autorka v teoretické části dobře pracuje s literaturou a využívá citací či parafrází podle směrnice pro zpracování závěrečné práce.

Po obsahové stránce jsou zejména v průzkumné části práce nedostatky. Na straně 42 je formulován hlavní cíl práce. („Zjistit faktory ovlivňující spokojenost klientek s prenatální ambulantní péčí a vytvořit návrh nástroje ke zjišťování spokojenosti těhotných klientek v prenatální poradně.“). V diskuzi a v závěru jsou však uvedeny odpovědi na dva dílčí cíle, které ale nebyly v metodice ani jinde předtím nikde zmíněny. Některé výzkumné otázky nejsou dobře formulovány.

Více než polovina kapitoly „Výzkumný design“ obsahuje popis budovy a oddělení, kde výzkum probíhal. Metodika výzkumu je popsána krátce mezi jinak nepodstatnými informacemi, které patří spíše do teoretické části práce. Nejsou zde prakticky žádné informace o osobě výzkumníka, který rozhovory prováděl (jeho věk, v jakém byl vztahu k respondentům, zda byl zaměstnancem pracoviště, na kterém výzkum probíhal).

Možným ohrožením zachování anonymity respondentek by mohlo být uvedení data uskutečnění rozhovoru.

Není jasné, jak je přesně provázán kvalitativní výzkum provedený studentkou a jak jsou zjištěné poznatky využity při tvorbě dotazníku, který je v podstatě kompilátem 5 jiných dotazníků. V práci není popsáno na základě, jakých výsledků kvalitativního výzkumu byly vybrány části již existujících dotazníků, aby byly použity do dotazníku vytvořeného studentkou. Srovnání s jinými výzkumy v diskuzi je velice obecné.

Kladně je možné hodnotit popis kódování a kategorizace informací získaných rozhovorem.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Na základě čeho byly vybrány části již existujících dotazníků, aby byly použity do dotazníku, který byl vytvořen?
2. Jaký je přínos vašeho výzkumu?

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	E
---	---

Dne:

28.5.2019

Mgr. Vít Blahar, Ph.D.

Podpis