

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Eva Martincová
Název diplomové práce: Analýza finančního zdraví projekčního podniku
Vedoucí práce: Ing. Michal Kuběnka, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Michal Karas, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, FP VUT v Brně, Ústav financí

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce se zabývá tématem zhodnocení finanční situace vybraného podniku a následnou formulací návrhů vedoucích ke zlepšení situace. Těžiště práce je především v analytické části, kde jsou aplikována většina standardních metod finanční analýzy. Mezi nimi, například Du Pontova rozkladu ROE, což je určitě dobrým nápadem, nicméně rozklad je pojímán pouze staticky a jen v malé podrobnosti rozkladu. Bylo by vhodnější tento rozklad pojmout dynamicky a při větší podrobnosti členění, což by přidalo další zajímavý vhled do hospodaření podniku,

V práci postrádám hlubší analýzu okolí podniku – jak makroekonomického, tak oborového, jehož analýzy by dotvářela celkový obraz o hospodaření podniku v daném období. V návrhové části by bylo vhodné formulovat daná doporučení konkrétněji a za to za uvedení omezujících podmínek jejich aplikace. Zejména návrhy směřující ke změně chování vůči hlavnímu odběrateli (společnosti ČEZ) by měly být formulovány po opravdu důkladném zvážení konkurenční pozice daného podniku.

Otázky a náměty k obhajobě

K obhajobě si dovoluji připojit následující otázky:

1. Jaké metody analýzy okolí (strategické analýze) byste považovala za vhodné pro tento podnik?
2. V práci používá různé bankrotní či bonitní modely, přičemž se jedná o modely určená pro rozdílná odvětví. Závěr kterého z modelů považujete za relevantnější z hlediska specifik oboru, ve kterém podnik působí?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 20.5.2019

Podpis*Richard Kvas*.....