

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Lucie Šteruská  
Název diplomové práce: Komparace výnosnosti a rizikovosti podílových fondů  
Vedoucí práce: doc. Ing. Jan Černožský, Ph.D.  
Oponent práce: Ing. Simona Pichová, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent na ÚEV

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Studentka zpracovala diplomovou práci na téma Komparace výnosnosti a rizikovosti podílových fondů. Práce je rozdělena na osm kapitol, které na sebe logicky navazují. Kapitola druhá je jediná nevyvážená vzhledem k rozsahu vůči ostatním kapitolám, členění na podkapitolu 2.1. považuji za poněkud zbytečné. Pro analytickou část práce studentka zvolila porovnání tří velkých investičních společností, které působí na českém trhu a zároveň studentka zvolila tři různé typy fondů. Práce je vhodně doplněna grafickým aparátem, zejména tabulkami a grafy, které studenta převážně vypracovala sama. V některých se objevují drobné grafické nedostatky (např. nečitelnost číslic z důvodu překrývání sloupců v grafu a číslic, oddělení jednotlivých let, mezera mezi číslovkou a procenty,...). Práce neobsahuje seznam použitých zkratk. Studentka pro zpracování práce využila poměrně širokou škálu domácí i zahraniční literatury. Zvolené metody analýzy a její zpracování považuji za vhodné a zdařilé. Cíl práce byl naplněn a práci na základě tohoto hodnocení doporučuji k obhajobě.

## Otázky a náměty k obhajobě

Vzhledem k současné ekonomické situaci České republiky a k její predikci do budoucna, do kterého z Vámi zmiňovaných podílových fondů je vhodné investovat nejvíce a do kterého nejméně?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.  
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 27.5.2019

Podpis .....