

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Aneta Fromeliusová  
Název diplomové práce: Zhodnocení finanční situace podniku  
Vedoucí práce: Ing. František Sejkora, Ph.D.  
Oponent práce: Ing. Irena Honková, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent Ústavu podnikové ekonomiky a managementu Fakulty ekonomicko-správní Univerzity Pardubice

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

### K formální stránce práce

Autorka používá kombinaci dvou typů citací. Některé vzorce nejsou očíslované. Obrázek 1 by bylo vhodnější přepsat. Na řadě míst je uvedena první osoba množného čísla, což neodpovídá odborné práci. Tabulky s výsledky, v nichž údaje za jednotlivé roky jsou seřazeny sestupně, mohou být na první pohled zavádějící.

### K obsahové stránce práce

Co se týká komentáře k horizontálním analýzám, bylo by mnohem vhodnější všimnout si pouze velkých rozdílů a tyto okomentovat z hlediska jejich důvodů a pozitivního/negativního dopadu na podnik, např. u vertikální analýzy rozvahy autorka uvádí, že druhou nejvýznamnější položkou pasiv jsou rezervy, avšak tyto již nejsou nijak analyzovány. Čtenář se tedy nedozví, jaké typy rezerv a z jakých důvodů podnik rezervy tvoří.

V souvislosti s rezervami, jakožto položkou dlouhodobého cizího zdroje, není jasný výpočet a komentář ke krytí dlouhodobého majetku dlouhodobými zdroji.

U ukazatelů rentability autorka pouze konstatuje, že záporná čísla jsou z důvodu záporného zisku, avšak již neanalyzuje příčiny této ztráty, což by uživatele finanční analýzy zajímalo více, než pouhé konstatování, že rentabilita byla v daném roce záporná.

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací .....

## Otázky a náměty k obhajobě

Na obrázku 10 „Du Pont rozpad ukazatele ROE“ je uveden ukazatel „Multiplikátor kapitálu akcionářů“. Může tento ukazatel autorka vysvětlit, jestliže analyzuje společnost s ručením omezeným?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.  
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 10.5.2019

Podpis .....