

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Daniel Knápek
Název diplomové práce: Informační systém společenství vlastníků bytových jednotek
Vedoucí práce: doc. Ing. Miloslav Hub, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Martin Ibl, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce se zabývá tvorbou informačního systému pro společenství vlastníků bytových jednotek. Práce je strukturována do 7 kapitol. První kapitola pojednává o problematice společenství vlastníků. Druhá kapitola definuje informační systém a příbuzná témata. Třetí kapitola obsahuje formulace cílů a postupů k jejich naplnění. Čtvrtá kapitola analyzuje současný stav informačního systému konkrétního SVJ. Pátá kapitola pojednává o tvorbě webové části informačního systému. Šestá kapitola pojednává o „dalších částech“ informačního systému. Sedmá kapitola zobecňuje získané poznatky pro podobné případy vč. výsledků dotazníkového šetření.

Z hlediska systémového přístupu a systémové integrace má předložená diplomová práce řadu nedostatků. Původní informační systém byl relativně dost roztržitý. Dle stanovených cílů by člověk očekával, že nový systém bude ucelená jednotka, která do sebe integruje všechny požadované funkce. Výsledný systém je však ještě více roztržitý. Autor používá řadu externích rozšíření (např. Google Docs, Joomla doplňky, vlastní implementace), které řeší individuální funkce (jednotlivé funkční požadavky na IS).

Práce je členěna logicky, ale např. třetí kapitola je dle mého názoru redundantní a opakuje řadu informací již zmíněných v úvodu. Rozdělení „tvorby“ informačního systému na dvě kapitoly působí roztržitě. Provedené dotazníkové šetření výrazným způsobem obohatilo přínos předložené práce.

Formální náležitosti:

- Obrázek 35, str. 60 - není jasné za jaké časové období jsou výsledky prezentovány (denně, týdně, měsíčně, ročně).
- Tabulka 1, str. 13 – graf by lépe ilustroval vývoj.
- Formální úprava prezentovaných zdrojových kódů by mohla být přehlednější (hlavně odsazení)

Otázky a náměty k obhajobě

Proč jste neimplementoval nové doplňky přímo do architektury CMS Joomla?

Nebylo by v rámci systémové integrace jednodušší použít pro správu úkolu např. Google Kalendář (příp. Gmail pro email)?

Myslíte si, že v rámci softwarového vývoje v dnešní době někdo používá vodopádový životní cyklus?

Řešil jste nějakým způsobem vliv GDPR na prezentovaný informační systém?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 6.5.2019

Podpis