

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Sebastian Vacek
Název diplomové práce: Automatizované testování SW pomocí nástroje Apache JMeter
Vedoucí práce: doc. Ing. Pavel Petr, Ph.D.
Oponent práce: RNDr. Ing. Oldřich Horák, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Odborný asistent, ÚSII, Fakulta ekonomicko-správní, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce je zaměřena na návrh automatizovaného testování programového vybavení. V úvodních kapitolách autor věcně vymezuje terminologii k testování softwaru, kterou dále využívá v přehledu automatizovaných testovacích nástrojů a nástrojů pro management vývoje softwaru. Tato část je zpracována velmi přehledně a je zde využito odpovídající množství citovaných zdrojů.

Následně autor využívá praktického příkladu k demonstraci postupu při plánování a provádění testů. Součástí je vyhodnocení délky trvání manuálního a automatizovaného testu konkrétní aplikace s vysvětlením a diskusí k získaným výsledkům. V závěru je uvedeno stručné shrnutí celé práce a jejích přínosů.

Práce je zpracována dle doporučeného formátu, jazykově i slohově je na odpovídající úrovni pro daný typ závěrečných prací. Některé obrázky jsou vzhledem ke zmenšení hůře čitelné, tento nedostatek však zásadně nesnižuje kvalitu práce.

Otázky a náměty k obhajobě

V práci jsou okrajově zmíněny náklady na opravu softwaru (obrázek 2). Lze náklady na opravu v jednotlivých fázích životního cyklu softwaru porovnat s náklady na testování a vyvodit z tohoto porovnání konkrétní závěry?

V závěru práce jsou uvedeny myšlenky týkající se nutnosti automatizovaného testování při agilním přístupu k vývoji programového vybavení. Bylo by možné v rámci obhajoby tyto myšlenky rozvinout a konkretizovat s ohledem na předpokládané směřování metod vývoje softwaru v budoucnosti?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 17.5.2019

Podpis