

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: Bc. Michal Šťastný

Název práce: REKONSTRUKCE MOSTU EV.Č. 240-022 VE VELVARECH

Oponent: Ing. Jan Dobrovolný

Diplomová práce pana Šťastného se zabývá návrhem silničního mostu na silnici II/240 ev.č. 240-022 přes vodní tok – Bakovský potok a potok Svodnice. V současné době je toto řešení řešeno třípolovým klenbovým mostem, který je na konci své životnosti a jeho stavebně-technický stav je již nevyhovující. Správce mostu, kterého zastupuje sám diplomant, se rozhodl adekvátně situaci most demolovat a navrhnout most nový.

Diplomant navrhuje rámovou nosnou konstrukci o jednom poli. Jedná se o monolitickou, předpjatou rámovou nosnou konstrukci. Založení mostu je hlubinné – most je založen hlubinně, na velkopřůměrových pilotách. Součástí mostu jsou 4 křídla, které jsou zavěšeny na stojkách rámu. Nosná konstrukce je vetknutá do rámových stojek dle principu rámových mostů. Vozovka je se živičným krytem, římsy jsou železobetonové, monolitické. Záchytný systém na mostě tvoří oboustranné ocelové atypické zábradlí, kotvené do říms.

Součástí práce jsou i rozkreslené výkresy výztuže a atypického zábradlí.

Pan Šťastný se, dle mého názoru, poctivě zabýval současným stavem situace na místě a správně navrhl most nový, který bude splňovat šířkové poměry překonávané komunikace a velmi lepší průtočný profil pod mostem díky jednopolevé konstrukci nového mostu.

Projekt se sestává z textových příloh a výkresové části. Výkresy jsou zpracované dle běžných zvyklostí a jsou na vysoké úrovni zpracování, odpovídající zadání práce.

V projektu jsou zohledněny i běžné detaily, nutné k posouzení a promyšlení při realizaci objektu.

Připomínky:

1. Obklad opěr lomovým kamenem bych navrhoval uvažovat ve větší tloušťce (min 300mm)

Otázky k diplomové práci:

1. Z jakého důvodu se na opěry navrhuje kamenný obklad? Jak se řeší jeho kotvení?
2. Je vhodné půdorysně zakřivovat průběh podélných předpínacích kabelů a jaký to má vliv na návrh mostu?

Pozn.: statický přepočítání nejsem schopen z časových důvodů zkontrolovat.

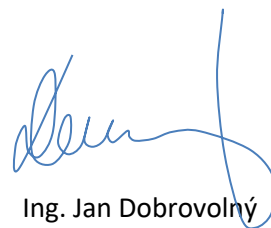
Práce dle mého názoru odpovídá technické úrovni diplomanta a je zpracována na vysoké úrovni.

Navržený stupeň hodnocení: **A** – výborně

Závěrečné stanovisko: DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ

Datum: 6.6.2019

Jméno a podpis oponenta:



Ing. Jan Dobrovolný