



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Abúzus nikotinu v těhotenství
Autor práce: Alena Havlová
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná setra
Akademický rok: 2018/2019
Oponent práce: Mgr. Petra Růžičková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					X	
<i>Rozsah</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					X	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					X	
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					X	

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

<5 % - není plagiat

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka si pro bakalářskou práci vybrala zajímavé téma, které představuje celospolečenský problém, a to nejen u těhotných žen. Teoretická část je zpracována přehledně, kapitoly na sebe logicky navazují, je zde popsán vliv nikotinu na vývoj plodu a průběh těhotenství, chybí mi zde ale popis možných abstinčních příznaků u novorozence po porodu. Kvalitu práce snižují gramatické chyby, chybné číslování stránek, nejednotnost citací v textu (čísla stránek jsou někde uváděna, někde ne), několik zdrojů, které jsou uváděny v textu, nejsou v seznamu požité literatury (Presl, Slezáková, Fischer, Škoda, Doll a závěrečné práce použité v diskuzi). Nedostatky nacházím také v prezentaci výsledků, popisy grafů nesouhlasí s komentářem pod obrázkem (s. 34, 36, 41), nesrovnalosti v odpovědích na otázku č.5 a 6, chybí označení tabulek a nejsou v seznamu obrázků a tabulek. Přílohou práce je anonymní dotazník, který má dle sdělení studentky obsahovat pouze zavřené otázky, ale jsou zde i otázky otevřené. V diskuzi oceňuji komparaci s jinými závěrečnými pracemi, chybí mi ale nějaké doporučení pro praxi, návrh na edukační materiál apod. Závěr je zdařilejší částí práce obsahující ucelené shrnutí dané problematiky. Cíl práce studentka splnila, doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. V diskuzi (u průzkumné otázky č. 3) zmiňujete účinnost metod odvykání kouření, kterou v dotazníku řeší otázka č.16 a 17. Ty jsou graficky znázorněny v prezentaci výsledků grafem 12 a tabulkou na s. 46, tyto výsledky se neshodují s čísly, které uvádíte v diskuzi. Můžete objasnit tyto výsledky?
2. Uvádíte, že jedna klientka využila alternativní terapii při odvykání kouření, o jakou se jednalo?

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	D
---	----------

Dne: 27. 5. 2019

.....
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno