



Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Úloha radiologického asistenta při vyšetřování dětí magnetickou rezonancí

Autor práce: Aneta Šípová

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Radiologický asistent

Akademický rok: 2018/2019

Vedoucí práce: Mgr. Věra Záhorová, Ph.D.

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení ¹⁾ | | | | | |
|---|-------------------------|---|---|---|---|---|
| | A | B | C | D | E | F |
| Teoretický úvod | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i> | | x | | | | |
| <i>Členění kapitol, návaznost</i> | x | | | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou</i> | | | x | | | |
| <i>Rozsah</i> | x | | | | | |
| Metodika | | | | | | |
| <i>Cíle práce</i> | | | x | | | |
| <i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i> | | | x | | | |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod</i> | | | | x | | |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i> | | x | | | | |
| Prezentace výsledků | | | | | | |
| <i>Správnost, přesnost</i> | | | x | | | |
| <i>Přehlednost, jasnost</i> | | | x | | | |
| Diskuze | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i> | | | x | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i> | | | x | | | |
| <i>Rozsah</i> | x | | | | | |
| Závěr | | | | | | |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i> | | | x | | | |
| <i>Dosažení stanovených cílů</i> | | | | x | | |
| <i>Význam pro praxi, osobní přínos</i> | | | | x | | |
| Formální stránka práce a spolupráce | | | | | | |
| <i>Dodržení směrnice, šablony</i> | x | | | | | |
| <i>Stylistika</i> | x | | | | | |
| <i>Gramatika</i> | x | | | | | |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i> | | x | | | | |
| <i>Spolupráce</i> | | x | | | | |

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): míra shody je 0 %

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka se věnovala tématu vyšetřování dětí magnetickou rezonancí. Přestože teoretická část obsahuje relevantní informace a je zpracována pečlivě, praktická část zůstává do značné míry jen formální a výsledek pak působí spíše jako pouhý kompilát vytvořený bez většího zaujetí tématem.

Za pozitivní moment lze považovat, že kromě obvyklého popisu principu MR a popisu jednotlivých vyšetření se autorka podrobně věnuje i vývojovým zvláštnostem komunikace s dětmi. Chybí však důkladnější zamyšlení nad tím jak by tyto informace bylo možno využít v praxi.

| | |
|---|---|
| Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F) | C |
|---|---|

Dne: 26. 5. 2019

Zalhorová

.....
Podpis

1)

| Hodnocení / klasifikace | |
|-------------------------|-----|
| 1,0 | A |
| 1,5 | B |
| 2,0 | C |
| 2,5 | D |
| 3,0 | E |
| 4,0 | F * |

*F = nesplněno