



Posudek oponenta závěrečné práce

Název práce: Diagnostické metody v traumatologii skeletu ramenního kloubu

Autor práce: Monika Líznerová

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Radiologický asistent

Akademický rok: 2018/2018

Oponent práce: Mgr. Anna Lierová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				x		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>						x
<i>Rozsah</i>				x		
Metodika						
<i>Cíle práce</i>				x		
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						x
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>						x
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>						x
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>						x
<i>Přehlednost, jasnost</i>					x	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>						x
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>						x
<i>Rozsah</i>					x	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					x	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>				x		
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					x	
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		x				
<i>Stylistika</i>					x	
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				x		

Posouzení míry shody vyjádřené v %: Nejvyšší míra podobnosti 0%. Posouzení podobnosti: není plagiat.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Predložená bakalárska práca je na téma „Diagnostické metody v traumatologii skeletu ramenního kloubu“. Teoretická časť je zbytočne rozsiahla (34 strán), členená na veľké množstvo podkapitol, písaná s nízkou úrovňou odbornosti, dokonca na str. 24 študentka uviedla, že „vzduchem se ultrazvukové vlnění nešíří“. Celá práca je nedostatočne odcitovaná, nachádzajú sa rozsiahle úseky (str.18 a 20) na ktorých literárne zdroje úplne chýbajú. K vypracovaniu tejto časti študentka opakovane používa len 12 citácií, z toho polovica je staršia ako 10 rokov. Praktická časť je veľmi chaotická a neprehľadná. Metodika nie je popísaná a chýbajú prieskumné otázky k cieľom práce. Jedna časť práce je venované fotografickej dokumentácii základných projekcií na oblasť ramena. Druhá časť sa zaoberá analýzou dát z patientskej dokumentácie. V tejto časti chýba štatistické spracovanie, grafické vyhodnotenie je síce dostatočné, ale analýza výsledkov je veľmi nepresná (str. 49, 53 – 55). Diskusia výsledkov je veľmi slabá. Autorka porovnáva aktuálnu prax s literatúrou z rokov 1976 a 1997, čo nie je dostatočné na záverečnú prácu. K vypracovaniu práce nebol použitý žiadny zahraničný literárny zdroj. Kvôli všetkým zmieneným výhradám, túto prácu nepokladám za dostatočne kvalitnú podľa požiadaviek na bakalársku prácu, a preto ju nedopočujem k obhajobe.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	F
---	---

Dne: 27. 5. 2019

.....
Podpis

¹⁾

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno