



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Diagnostické metody v traumatologii skeletu ramenního kloubu

Autor práce: Monika Líznerová

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Radiologický asistent

Akademický rok: 2018/19

Oponent práce: Mgr. Jindra Holeková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					X	
<i>Rozsah</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>						X
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						X
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>						X
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>						X
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					X	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>						X
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>						X
<i>Rozsah</i>						X
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					X	
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>						X
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>					X	
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					X	

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): do 5% - nejedná se o plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

V úvodu studentka píše, že práce se zabývá dg. Při traumatologickém poranění. Jednak nevím, co si pod tím mám představit a jednak je to naposledy, kdy zmiňuje, že se jedná o RTG u traumatologických pacientů.

Cíl praktické části práce je naprosto nevhodný. Nevychází z něj žádné průzkumné otázky.

Teoretická část je nedostatečně ozdrojována, vyskytují se i celé strany, bez citací (např. 20) Vychází z 15 zdrojů, ze kterých je 6 starších 10 let. Rekord tvoří kniha z roku 1976. Pokorný 2002 uváděný na str. 31,32 v seznamu není vůbec.

Praktická část je rozdělena na dvě části. První je jakýsi výčet postupů jak provést RTG vyšetření ramene s fotografickou dokumentací. V případě, že se jedná opravdu o praktickou část, chybí metodika a nějaké porovnání s literaturou či standardem.

Druhou částí je průzkum, který nemá stanovené průzkumné otázky ani průzkumný nástroj.

V metodice není informace o jaký průzkum se jedná. Z údaje, že jde o data sebraná od ledna do června 2018 neplyne, jestli je studentka sbírala v tuto dobu, nebo to byli pacienti v tomto období. Nelze vyčíst, jak se studentka dostala k datům. Jak se vybírali pacienti (podle dg, typu vyšetření, jiného parametru)? Jsou v průzkumu zařazeni i pacienti, kteří se snímkovali i na operačním sále? Spadají sem pacienti vyšetřovaní opakovaně? V tištěné verzi předkládané práce není povolení k výzkumu, má ho studentka? Je zde mylně uvedeno, že se pacienti zapojili do výzkumu. Do výzkumu byly zařazeny informace o nich. Chybí nějaká hodnotící tabulka, kde by byl výčet položek, které se zjišťovaly.

Zde chybí také údaj o tom, že se jednalo pouze o traumatické pacienty. V analýze dat sice je graf s traumatickými diagnózami, ale je to nedostatečně popsáno.

Grafy jsou špatně označené, neodkazuje se na ně v textu.

Na str. 49 se v textu uvádí, že transthorakální snímek je prováděn často, ale v grafu není vůbec uveden. Co tedy patří do speciálních projekcí? Nesmyslně je popsán graf 6 na str. 52.

V diskusi jsou informace, které sem vůbec nepatří. Píše se zde, že studentka by ráda porovнала snímkování uvedené literaturou a jak se to v reálu dělá. Z textu ale nic takového neprovádí.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

V této fázi nemám otázky

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	F
---	---

Dne:

.....

Podpis