



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Procedurální bolest v rámci radiologických výkonů

Autor práce: Kateřina Lebedová

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: R010 Radiologický asistent

Akademický rok: 2018/2019

Oponent práce: Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					X	
<i>Rozsah</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					X	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>						X
<i>Rozsah</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>					X	
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): 0 %, práce není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Úvod práce je psaný velmi úsporně. Odkazy na literaturu nejsou psané v odstavci (větě) a v seznamu literatury některé tituly chybí a některé jsou citované nesprávně. Informace v teoretické části práce o bolesti jsou převážně z 22 a 12 let staré literatury. Jednotlivé výkony jsou dobře popsány ve vztahu k procedurální bolesti. Cíle práce jsou totožné s průzkumnými otázkami. Pro kvantitativní metodiku práce si studentka zvolila malý soubor respondentů pro jednotlivá vyšetření (8). Dotazníky nebyly vyplňovány anonymně, když je studentka vyplňovala s respondenty.

Popis výsledků je nepřesný. Dotazník se správně ptá na „pocit o dostatečné informovanosti,“ ale výsledky jsou interpretované, jako „nebyli informováni.“ Diskuze jen shrnuje výsledky a neporovnává s jinými zdroji.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1. Jaká je nejmenší vhodná velikost souboru respondentů pro kvantitativní šetření?**
- 2. Jak může respondent anonymně vyplnit dotazník?**

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	E
---	----------

Dne:

.....

Podpis