



Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Informační mapa péče pro ženu s novorozencem na fototerapii

Autor práce: Anna Hamplová

Studijní program: Porodní asistence

Studijní obor: Porodní asistentka

Akademický rok: 2018/2019

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				X		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>				X		
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>				X		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					X	

<i>Rozsah</i>				X		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					X	
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Spolupráce</i>				X		

Vedoucí práce: Mgr. Ilona Kašparová

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Nejvyšší míra podobnosti 0% - není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Teoretická část je značně rozsáhlá a obsahuje spoustu informací, které nejsou pro tuto práci stěžejní. V závěrečné práci se objevují gramatické chyby a překlepy. Studentka pracovala s dostatečným počtem literárních zdrojů.

Studentka často nesprávně užívá pojem praktická část práce, na místo průzkumná.

V průzkumné části je velice nepřehledně zhodnocena míra informovanosti respondentek.

V návrhu edukačního materiálu chybí logo FZS.

V diskuzi jsou opět prezentovány získané výsledky, minimálně komparované.

V závěru práce se studentka nezaměřuje na zhodnocení stanovených cílů, ale opět na výzkumnou otázku.

Studentka konzultovala v menší míře, jak které mé rady akceptovala.

I přes připomínky hodnotím práci jako celkem zdařilou a doporučuji práci k obhajobě.

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	D
---	----------



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Podpis

d)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno