

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Fluktuace řidičů ve společnosti Autodoprava Jiří Levora s.r.o.
Autor práce: Bc. Eva Troníčková
Oponent: Ing. Martina Matoušková

Hodnocení práce

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Téma, které si autor zvolil, je velmi aktuální. S problémem fluktuace zaměstnanců se v dnešní době potýká spousta firem. Pro malé společnosti je velmi obtížné konkurovat velkým společnostem v nabídce mezd, benefitů atd. K analýze současného stavu autor využil výpočty míry fluktuace, míry přežití a index stability pro roky 2015 až 2018, rozhovoru s jednatelem, dotazníkového šetření mezi zaměstnanci a odložených rozhovorů s bývalými zaměstnanci. Pomocí výpočtů bylo potvrzeno, že se podnik potýká s problémem rostoucí fluktuace zaměstnanců. Velmi kladně hodnotím provedené odložené rozhovory s bývalými zaměstnanci. I když autor získal odpovědi pouze od pěti osob, jsou dobrým podkladem pro navrhovaná opatření. Rozhovory i dotazníkové otázky byly přehledně vyhodnoceny. U dotazníkových otázek autor k lepší přehlednosti využil grafické znázornění.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Autor na základě získaných výsledků navrhl vhodná opatření, která by společnost mohla využít ke snížení fluktuace zaměstnanců (zavedení systému sledování příčin fluktuace, zavedení nebo upravení motivačních nástrojů). Jelikož společnost systém sledování příčin fluktuace nemá zaveden a zvolené motivační nástroje vyplynuly z dotazníkového šetření, posuzují tyto návrhy jako vhodné. Kalkulace nákladů zavedení navrhovaných opatření je provedena přehledně a srozumitelně.

Na druhou stranu se v rámci navrhovaných motivačních nástrojů objevily i určité nedostatky. Autor navrhuje na základě dotazníkového šetření zavedení pěti benefitů, nicméně dle odpovědí na otevřenou otázku respondenti uváděli i benefity, které autor nebere v potaz, aniž by udal důvod. Bohužel u vyhodnocení otázky nejsou uvedeny četnosti zmiňovaných benefitů, proto nemůžeme posoudit, o které benefity byl největší zájem, a zda jsou to právě ty, které si vybral autor. Další nedostatek vidím u kalkulace nákladů na dotazníkové šetření, kde chybí vyčíslen čas a související náklady se zpracováním vyplněných dotazníků.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce odpovídá normám, zákonným ustanovení a předpisům.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Jednotlivé části diplomové práce jsou vyvážené a logicky na sebe navazují. V teoretické části se autor zabývá oblastmi, které jsou použité v části praktické.

Z hlediska přehlednosti, úpravy a stylistiky hodnotím práci kladně.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Navrhovaný systém zvyšování základní mzdy dle odpracovaných let by mohl být motivující pro nově nastupující nebo krátce zaměstnané pracovníky, ale jaký efekt to bude mít na dlouhodobé zaměstnance společnosti? Jak to společnost může ovlivnit?

Z jakého důvodu byla stanovena výše roční odměny na částku 10 000,- Kč? Bylo by možné tuto odměnu na něco navázat, aby byla více motivující? Pokud ano, jaké by byly možnosti, a kterou byste zvolila?

Práci klasifikuji stupněm: C - velmi dobře

V Pardubicích dne 28. 05. 2019

.....