

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Vzdělávání staničních zaměstnanců ČD Cargo, a.s., v rámci odborné přípravy k výkonu povolání

Autor práce: Bc. Jan Brhel

1. Práce odpovídá zadanému tématu a osnově	5	(max. 5)
2. Autor uplatnil znalosti nabyté studiem na DFJP	5	(max. 5)
3. Autor použil adekvátní odbornou literaturu	3	(max. 5)
4. Naplnění cíle práce	9	(max. 10)
5. Autor postupoval při zpracování iniciativně a samostatně	8	(max. 10)
6. Jazyková úroveň práce (sloh, gramatika)	8	(max. 10)
7. Formální úroveň práce (úprava, přehlednost, správnost citování)	8	(max. 10)
8. Při zpracovávání práce autor dodržoval předepsané termíny	10	(max. 10)
9. Autor využíval konzultací a řádně zapracoval připomínky vedoucího práce	13	(max. 15)
10. Celková odborná úroveň práce	18	(max. 20)

Celkový počet bodů: 87 (max. 100)

Hodnocení diplomové práce:

B - výborně minus

V Pardubicích 22.5.2019

Ing. Dalibor Gottwald, Ph.D.

Případný komentář k výše uvedenému hodnocení:

Předložená diplomová práce (DP) řeší velmi zajímavou problematiku, a sice vzdělávání staničních zaměstnanců v podmínkách ČD Cargo, a.s. Autor hned v úvodu DP vymezuje cíl práce, který je možné na základě obsahu jednotlivých kapitol považovat za naplněný. DP je členěna do čtyř kapitol, které jsou zpracovány věcně, co se obsahové stránky týče. Jednotlivé kapitoly DP na sebe také logicky navazují. V rámci úvodní teoretické části autor správně vymezuje řešenou problematiku. V této části práce mohl autor využít větší počet zdrojů pojednávajících o dané problematice, nicméně tento nedostatek nemá vliv na celkovou odbornou úroveň práce. Za vyzdvihnutí však stojí obsah druhé části práce, kdy analýza současného stavu vzdělávání staničních zaměstnanců je zpracována velmi detailně (co se obsahu týče) a současně také velmi přehledně. Z obsahu této části práce je zřejmé, že se autor musel detailně seznámit s celým procesem vzdělávání staničních zaměstnanců na jednotlivých pracovních pozicích. V závěru analytické části je také prezentován výstup z provedeného hloubkového rozhovoru, na základě jehož výstupů se potvrdily určité nedostatky, které v rámci vzdělávání staničních zaměstnanců bylo možné identifikovat již z úvodní části analýzy. Obsahem třetí části jsou návrhy opatření na zlepšení procesu vzdělávání staničních zaměstnanců, jež spočívají zejména v zefektivnění organizace výcviku zaměstnanců na pozici vozmistr, posunovač a vedoucí posunu. Obsahem čtvrté části je pak zhodnocení časové úspory v návaznosti na opatření uvedená ve třetí části práce. Obsah čtvrté kapitoly je v pořádku, nicméně bych měl menší výhrady k členění této kapitoly, zejména k názvům jednotlivých oddílů. Co se týče formální stránky, v práci se místy vyskytují překlady a těžkopádnější formulace. Tyto nedostatky však nemají vliv na celkovou odbornou úroveň práce. Na základě výše uvedeného hodnocení konstatuji, že Jan Brhel předložil velmi slušnou DP, kterou z pozice vedoucího DP navrhuji

hodnotit klasifikačním stupněm B - výborně minus.

V rámci obhajoby prosím, aby se diplomant vyjádřil k následujícímu:

1, Předpokládáte, že v blízké době implementuje ČD Cargo, a.s. Vámi navrhované změny ve výcviku na pracovní pozici vozmistra, posunovače či vedoucího posunu?

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství a na základě výsledků je možné konstatovat, že práce nevykazuje známky plagiátorství.

Poznámky:	100 - 91 bodů = A - výborně	70 - 61 bodů = D - velmi dobře minus
	90 - 81 bodů = B - výborně minus	60 - 51 bodů = E - dobře
	80 - 71 bodů = C - velmi dobře	50 - 0 bodů = F - nesplněno