

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Eliška Nováková
Číslo studenta: E16479
Název bakalářské práce: Odpisování dlouhodobého majetku dle české účetní legislativy a požadavků IFRS
Cíl práce: Cílem práce bude analýza úprava odpisování v českých účetních předpisech a jejich konfrontace s IFRS včetně zhodnocení rozdílů.
Vedoucí práce: Ing. František Sejkora, Ph.D.
Studijní program: B6208 Ekonomika a management
Akademický rok: 2018/2019

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Autorka zpracovávala problematiku rozdílného pohledu mezinárodních standardů finančního výkaznictví a české účetní legislativy na odpisování dlouhodobého majetku.

Práce má obvyklou strukturu, jednotlivé části na sebe logicky navazují. V teoretické části je vymezen dlouhodobý majetek dle české účetní legislativy a mezinárodního účetního výkaznictví a jejich konkrétní metody odpisování dlouhodobého majetku.

V praktické části jsou na konkrétním dlouhodobém majetku aplikovány metody odpisování používané v české účetní legislativě a podle mezinárodního účetního výkaznictví. Předmětem porovnání jsou veškeré používané metody odpisování. Rozdíly v případě jednotlivých metod jsou shrnuty v tabulkách. Závěry a doporučení lze považovat spíše za poměrně obecná.

Z formálního hlediska práce plní požadavky na ni kladené, pouze občasné překlepy (viz. např. prohlášení) snižují kvalitu práce. Vyzdvihl bych, ale ne vždy výstižné odborné a stylistické vyjadřování.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce byla zkontrolována v systému odhalující obsahovou shodu s jinými pracemi a výsledek kontroly nesignalizuje, že by se jednalo o plagiát. Celková míra shody je nulová.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Jaké výhody a nevýhody vidíte v určování zbytkové hodnoty u odpisování aktiva?
2. V případě porovnávání jednotlivých metod dle ČÚL a IFRS používáte pojem „zůstatková cena“. Je z pohledu terminologie tento pojem poplatný i pro IFRS?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 13.5.2019

Podpis