



Posudek vedoucího závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Testování Sydneyského dotazníku o polykání u pacientů s neurologickým onemocněním
Autor práce: Bc. Petra Šolínová
Studijní program: navazující magisterský, N5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: T016 Ošetrovatelská péče v interních oborech
Akademický rok: 2018/2019
Vedoucí práce: doc. Petra Mandysová, MSN, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ^{b)}					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		B				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	A					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		B				
<i>Rozsah</i>	A					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	A					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	A					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	A					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	A					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	A					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	A					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	A					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	A					
<i>Rozsah</i>	A					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	A					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	A					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	A					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	A					
<i>Stylistika</i>		B				
<i>Gramatika</i>		B				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	A					
<i>Spolupráce</i>	A					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): 0 – není plagiát

Téma práce je velmi relevantní pro ošetrovatelskou praxi. Teoretická část je jasná, přesvědčivá a celkově je zpracována na velmi dobré úrovni. Ve výzkumné části studentka pečlivě vysvětlila metodiku své práce; tento postup je adekvátní, výsledky prezentovány jasně a adekvátně, doplňující podrobné výsledky jsou v příloze. Diskuze je podrobná. V práci se objevují jen drobné nepřesnosti (např. screeningová metoda GUSS není česká, ale je rakouského původu – byla vytvořena autory Trapl et al., 2007, a do českého jazyka byla přeložena – str. 26; aspirační pneumonie sice může být důsledkem aspirace, ale ta nemusí být vždy „tichá“ – str. 18). V práci se objevují drobné stylistické a gramatické chyby. Avšak výše uvedené nedostatky nesnižují kvalitu práce a zjištění.

Celkově je zřejmé, že studentka se velmi dobře orientuje i v odborné literatuře a je obeznámena se stavem poznání v této problematice. Chápe význam své práce a přínos pro ošetrovatelskou praxi – jak uvádí, jedná se o poslední krok lingvistické validace nově překládaného nástroje z anglického do českého jazyka. Studentka při řešení tématu adekvátně spolupracovala jak s vedoucím práce, tak i s dalšími odborníky.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

--

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	A
---	---

Dne: 14. 5. 2019


.....
Podpis

¹⁾

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno