



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Informovanost pacientek s karcinomem děložního čípku o nežádoucích účincích radioterapie

**Autor práce:** Martina Nerušilová

**Studijní program:** bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví

**Studijní obor:** R010 Radiologický asistent

**Akademický rok:** 2018/2019

**Oponent práce:** Mgr. Iveta Černohorská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>D</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		x				
<i>Rozsah</i>	x					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	x					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	x					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	x					
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					

**Posouzení míry shody vyjádřené v %:**

< 5 %

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Studentka Martina Nerušilová respektovala obecná doporučení ke zpracování bakalářských prací a vypracovala kvalitní bakalářskou práci, ke které téměř nemám připomínek.

Práci proto doporučuji k obhajobě s následujícím hodnocením.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Prováděla jste s dotazníkem před zahájením průzkumného šetření předvýzkum za účelem zjištění srozumitelnosti jeho položek?
2. V práci zjišťujete informace na velmi citlivé téma, jaké etické aspekty jsou významnou součástí podobně zaměřených výzkumů?

Výsledná klasifikace <sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)	A
---	---

Dne: 28. 5. 2019

Mgr. Iveta Černožorská  
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

\*F = nesplněno