

ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

Ing. Eva Horáková: „Syntéza biologicky aktivních dusíkatých derivátů tří- až pětičlenných karbocyklických sloučenin“

Účast: dle přiložené prezenční listiny.

Obhajobu zahájil předseda komise – **prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc.** Poté konstatoval, že jsou přítomni čtyři členové z pětičlenné komise (prof. RNDr. Jarmila Vinšová, Csc. se omluvila), dva oponenti a školitel. Předseda dále konstatoval, že komise je usnášeníschopná. Poté krátce představil doktorandku. Uvedl, že byly splněny všechny požadavky studijního a zkušebního řádu a informoval členy komise o vykonaných zkouškách a jejich výsledku. Rovněž konstatoval, že doktorandka absolvovala dne **25. 5. 2017** Státní doktorskou zkoušku s výsledkem "vyhověla". Ve funkci vedoucího Ústavu organické chemie a technologie **prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc.** vyjádřil kladný postoj pracoviště k práci uchazeče. **Doc. Ing. Pavel Drabina, Ph.D.** poté seznámil komisi se svým posudkem školitele.

Ing. Eva Horáková poté přednesla teze své disertační práce. Její asi 30-ti minutový projev byl hodnocen jako srozumitelný, zajímavý, podrobný a především demonstруjící znalost studované problematiky uchazečky. Poté přítomní oponenti přečetli své oponentské posudky. Následně **Ing. Eva Horáková** reagovala na připomínky a dotazy ke spokojenosti přítomných oponentů.

Nakonec proběhla otevřená veřejná diskuse, kde zazněly následující dotazy a připomínky:

prof. Ing. Filip Bureš, Ph.D.: Proč jste volila zrovna takové aldehydy pro Henryho reakci? Projevoval se nějakým způsobem vliv substituentů na tuto reakci?

prof. Ing. Jiří Kulhánek, Ph.D.: Vyzkoušela jste k redukci i jiné podmínky?

prof. RNDr. Milan Potáček, CSc.: Jak jste přišla na to, vypracovat zrovna takový komplex jako katalyzátor? Jaký vliv měly karbocykly ve sloučeninách na inhibici a cytotoxicitu?

prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc.: Odvozovala jste kinetickou rovnici z kinetických dat? Prováděla jste měření také ve vodě? Zkoušela jste pK_a ?

Na všechny vznesené dotazy a připomínky doktorandka odpověděla k plné spokojenosti členů komise. Předseda komise konstatoval, že k předložené disertační práci nepřišla další písemná vyjádření.

Po skončení veřejné části obhajoby členové komise a oponenti na neveřejném zasedání zhodnotili průběh obhajoby i kvalitu samotné disertační práce. V diskusi bylo mimo jiné konstatováno a komisi odsouhlaseno, že **předložená práce byla publikována formou pěti článků v impaktovaných časopisech a že podíl studenta na předložených publikacích je zásadní (u tří prací je prvním autorem)**. Posléze členové komise upravili hlasovací lístky. Na základě výsledku tajného hlasování (viz přiložený protokol) předseda komise konstatoval, že výsledek obhajoby je

„splněno“

Na závěr zasedání vyhlásil předseda výsledek hlasování s tím, že v souladu se Studijním a zkušebním řádem doktorandského studia Fakulty chemicko-technologické Univerzity Pardubice podá děkanovi této fakulty **prof. Ing. Petru Kalendovi, CSc.** návrh, aby byl **Ing. Evě Horákové** udělen akademický titul

„doktor“

V Pardubicích, dne 23. května 2019

prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc.
předseda komise



prof. Ing. Filip Bureš, Ph.D.
člen komise

doc. Ing. Jiří Kulhánek, Ph.D.
člen komise

prof. RNDr. Milan Potáček, CSc.
člen komise

prof. RNDr. Jarmila Vinšová, Csc.
člen komise

doc. Ing. František Hampl, CSc.
oponent

prof. Ing. Pavel Hradil, CSc.
oponent

Ing. Markéta Svobodová, Ph.D.
tajemník