

Oponentní posudek diplomové práce

Marcela Zigová Language and Thought Control in Selected Literary Works

Práce se zabývá problematikou vztahu mezi jazykem a myšlením. Cílem je demonstrovat vzájemný vliv na zvolených dílech anglické beletrie, a to především dle principů jazykové relativity a působení konkrétního jazyka na lidské chování z hlediska psycholingvistiky.

V teoretické části si diplomantka dala za úkol popsat vztah jazyka a myšlení za využití různých titulů odborné lingvistické literatury z odlišných úhlů pohledu. Problémem ovšem je, že jednotlivé kapitoly jako by stály každá samostatně, nejsou dostatečně propojeny, a proto neskýtají kompaktní základ pro následnou analýzu. Navíc není zřejmé, proč je vůbec zařazena kapitola 2, která s celkovým cílem práce vlastně nesouvisí. Dále autorka též neprokázala schopnost kritické práce se zdroji, neboť pouze klade vedle sebe jednotlivé citáty, či parafráze jednotlivých autorů, bez podrobnějšího posouzení odlišností a podobností, i bez podrobnějšího zdůvodnění jejího vlastního přístupu k jednotlivým termínům (např. na str. 15 je pouze krátký odstavec).

Pokud jde o analytickou část, postrádám zásadní informace: (a) jaká byla kritéria pro výběr jednotlivých beletristických děl; (b) jaká byla kritéria pro výběr konkrétního jazykového materiálu k analýze. Navíc kritéria pro kategorizaci jsou pro jednu knihu odlišná od čtyř ostatních, což de facto znemožňuje jakékoli srovnání a vyvození předpokládaných závěrů.

Po formální stránce práce splňuje základní požadavky kladené na diplomové práce, je celkem jasně strukturovaná, obsahuje dostatečný rejstřík zdrojů odborné literatury a analyzovaný jazykový materiál je uveden v příloze. Práce je psána odpovídajícím akademickým jazykem, vyjadřování je logické a na patřičné odborné úrovni. Z hlediska použití jazyka jde většinou o drobnější gramatické a lexikální chyby.

V této oblasti je však naprosto neodpovídající práce se zdroji. V seznamu odborné literatury jsou uvedeny tituly, které v diplomové práci nejsou vůbec použity a naopak jsou citovány práce, které na seznamu zdrojů uvedeny nejsou (především v kapitole 3). Není dodržena jednotná citační norma a jeden titul je uveden dvakrát.

Na základě výše uvedených skutečností navrhuji hodnocení práce **dobře (E)**.