

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Pěší doprava v zónách 30 v městském prostředí

Autor práce: Tomáš Mále

Oponent: Doc. Matuš Šucha

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup, ne zcela vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

Z pohledu pěšího provozu ve městě je zcela zásadní problematika zranění chodců, ke kterým dochází v jiném kontextu než dopravní nehody (pády, zakopnutí, nárazy do překážek). Ať tyto data pro ČR nemáme k dispozici, z nemocničních dat odhadujeme, že tyto zranění jsou čtenější, než zranění chodců v důsledku kolize s jiným účastníkem provozu. O této problematice měl autor v práci pojednat. Z pohledu zpracování a prezentace dat, je škoda, že autor se omezuje na deskriptivní statistiku. Vzhledem k povaze dat z dotazníku, bylo možné použít pokročilejší statistické metody pro ověření vztahů, případně potvrzení významnosti rozdílů mezi skupinami.

Otázky k obhajobě

Z pohledu vyhodnocení dat z pozorování, dle mého názoru mělo být více/lépe operacionalizováno a vyhodnoceno dle postupů vyhodnocování kvalitativních dat (např. generalizace, vytváření trsů a podobně). Řešení, které autor volí je pro vědecký text příliš "intuitivní".

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm B (1,5) ▼

Datum: 28. 5. 2019

Podpis: Matuš Šucha