



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Hodnocení tělesné teploty u pacientek podstupujících operační výkon císařský řez
Autor práce: Bc. Dominika Cvejnová, DiS.
Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: T035 Perioperační péče v gynekologii a porodnictví
Akademický rok: 2018/2019
Oponent práce: Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ^D					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	/					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	/					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	/					
<i>Rozsah</i>		/				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	/					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		/				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	/					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	/					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	/					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	/					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	/					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	/					
<i>Rozsah</i>	/					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	/					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	/					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	/					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		/				
<i>Stylistika</i>	/					
<i>Gramatika</i>	/					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	/					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Míra shody je 5 %, odpovídá jednotné formální úpravě závěrečných prací dle směrnice č. 9/2012 Univerzity Pardubice.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Rozsah teoretické části 22 stran a praktické části práce 41 stran.

Obsah teoretické části souvisí s předmětem výzkumného šetření. Je přehledný, kapitoly na sebe logicky navazují.

Metodika je přehledná, ale neobsahuje informaci, jak byly ženy/respondentky osloveny z hlediska souhlasu se zařazením do výzkumného šetření. Dále není zřejmé, jak byl nastaven systém výběru každé druhé ženy indikované k císařskému řezu pro aplikaci aktivního zahřívání.

Výzkumné otázky vhodně nastaveny, počet testovaných hypotéz 7. Výsledky jsou přehledně prezentovány, u tabulky 7, 8 s. 53, 56 zvolit větší velikost písma.

Diskuse přehledná, svým rozsahem odpovídá diplomové práci. Komparace výsledků výzkumného šetření studentky je s publikovanými výzkumy v ČR a zahraničí.

Závěr přehledný s uvedením limitů výzkumného šetření.

V práci jsou minimální formální nedostatky, uvedeno 81 literárních zdrojů z toho více jak polovina zahraničních.

Téma diplomové práce je přínosné pro výkon profese ve specializaci perioperační sestry v gynekologii a porodnictví.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1/ Byla data respondentek zařazených do pilotní studie součástí testovaného souboru žen vašeho výzkumného šetření?
- 2/ Proč ženy zařazené do výzkumného šetření nebyly osloveny, zda souhlasí se zařazením do výzkumného šetření a zároveň se sběrem dat o jejich osobě?
- 3/ Proč je v České republice při operaci císařským řezem pouze u 53 % žen oproti 85 % žen v zahraničí použita regionální anestezie. Domníváte se, že se tento poměr od roku 2011 změnil?

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	A
-------------------------------------------------------	---

Dne: 23. 5. 2019

.....

Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno