

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Dominika Mikésková  
Název diplomové práce: Perspektivy přímé volby starostů a primátorů v prostředí české veřejné správy  
Vedoucí práce: Ing. Jan Fuka, Ph.D.  
Oponent práce: Ing. Robert Baťa, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: Odborný asistent

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Předložená práce o rozsahu 124 stran + přílohy se zabývá velmi aktuálním tématem. Autorka vychází z obsáhlé rešerše, ve které shrnuje veškeré podstatné informace pro následné hodnocení. Použitý postup je pro dosažení zvoleného cíle vhodný. Prezentované závěry jsou zajímavé a prakticky využitelné.

Určité výhrady lze vyslovit vůči formulacím použitých v kapitole 7.3, kde autorka neodkazuje pouze na výsledky provedené analýzy, ale prezentuje i vlastní názory – díky tomu není zřejmé, zda se jedná o její vlastní úvahy, nebo zda jsou tyto myšlenky rovněž výsledkem její práce.

Z hlediska jazykového je v práci rovněž použit výjimečně plurál zpochybňující výlučnost autorství. Uvedené nedostatky jsou však čistě formálního rázu, a vznikly zřejmě omylem při psaní. Celkově je zřejmé, že práce byla vypracována pečlivě a její přínos je nesporný, stejně tak jako naplnění jejího cíle.

Práci proto doporučuji k obhajobě.

## Otázky a náměty k obhajobě

Vyplývá z Vaší analýzy, že existuje nějaký nezpochybnitelný objektivní důvod ospravedlňující přímou volbu starostů a primátorů z hlediska přínosu takového kroku pro fungování systému správy?

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.  
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 14.5.2019

Podpis .....