

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Tomáš Klečka
Název diplomové práce: Podnikové zdroje a jejich využití ve vybraném podniku
Vedoucí práce: doc. Ing. et Ing. Renáta Myšková, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Michal Kuběnka, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Odborný asistent, Univerzita Pardubice, Fakulta ekonomicko-správní

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Posouzení podnikových zdrojů a jejich využití je v rámci diplomové práce řešeno z pohledu možností financování podnikových aktivit, kdy jsou popsány a využity ukazatele finanční analýzy, a dále z hlediska možnosti hodnotit podnikové zdroje pomocí nefinančních ukazatelů. Návaznost teorie a praktické části je zřejmá, struktura diplomové práce je logická a každá kapitola obsahuje stručné shrnutí. Posuzovaná společnost se zabývá investičním poradenstvím, což se odráží nejen ve struktuře jejího majetku, ale také v dosahovaných výsledcích. Vykazuje rovněž neobvyklou strukturu zaměstnanců a spolupracujících osob. V praktické části diplomové práce je provedeno také porovnání sledované společnosti s dalším, konkurenčním subjektem. Výsledky jsou dostatečně komentovány a použití nefinančních ukazatelů je shrnuto pomocí sémantického diferenciálu. Z hlediska vyváženosti finančních a nefinančních ukazatelů lze podotknout, že pozornost je podstatně více zaměřena na finanční ukazatele, ale to je dáno i tím, že pro nefinanční posouzení by bylo nutné detailněji znát vnitřní prostředí posuzované společnosti. Závěry a doporučení vycházejí z provedených analýz.

Po formální stránce splňuje diplomová práce požadavky, které jsou kladeny na tento typ prací. Rozsah je odpovídající, struktura je logická, jazyková i grafická úroveň je velmi dobrá, literatura je v dostatečném rozsahu a v souladu s řešeným tématem. Cíl diplomové práce byl splněn. Rozsah a struktura použité literatury je v souladu s řešenou problematikou.

Otázky a náměty k obhajobě

1. V diplomové práci používáte mimo jiné pro hodnocení index BIKR. Proč jste se rozhodl právě pro jeho využití a v čem se odlišuje od dalších indexů?
2. Jaké další metody, zahrnující finanční i nefinanční ukazatele, by bylo možné pro hodnocení podnikových zdrojů využít?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 23.5.2019

Podpis 