



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:

Daniel Chramosta

Téma práce:

Nástroj pro ovládání kamer Basler v prostředí Matlab

Splnění cílů práce
Cíle práce byly splněny.
Úplnost a komplexnost řešení, vlastní přínos, náročnost tématu
Náročnost tématu byla průměrná, řešení umožňuje komplexní práci s kamerami Basler ace poměrně uživatelsky příjemným způsobem. Za přínos práce lze zejména považovat komplexní možnosti nastavení kamer Basler ve vývojovém prostředí Matlab, což může být výhodné při tvorbě laboratorních a poloprovozních aplikací počítačového vidění.
Logická stavba práce
Práce je psána srozumitelně, nicméně spíše sekvenčně než příčinně. Zařazení některých kapitol není dostatečně zdůvodněné.
Úroveň zpracování rešerše, výsledků a diskuse
Rešerše a analýza současného stavu je stručná, ale dostatečná. V některých případech nejsou správně použity odborné termíny. Výsledkem práce je zejména software, v jedné z posledních kapitol jsou i demonstrovány vybrané případové studie prezentující základní způsoby využití aplikace.
Formální zpracování, typografická a jazyková úroveň
Po formální a typografické stránce je práce na dobré úrovni, pouze kvalita některých obrázků je nižší.
Práce s literárními zdroji, úplnost a správnost citací
Práce s literárními zdroji je v souladu se standardy závěrečných prací. Výběr citované literatury by mohl být více zaměřen na odborné monografie a příspěvky na úkor webových stránek.
Další hodnocení a připomínky k práci, aktuálnost tématu, využitelnost v praxi
Je třeba poznamenat, že způsob tvorby aplikace nevhodně kombinuje objektově orientované paradigma programování s procedurálním paradigmatem, čímž se ztěžuje potenciální budoucí rozvoj aplikace. Toto je hlavní důvod sníženého hodnocení.
Vyjádření k výsledku kontroly původnosti práce
Na základě výsledků kontroly podobnosti práce na IS Stag byla nejvyšší míra nalezené podobnosti u textové části práce menší než pět procent. Vyšší shoda byla nalezena pouze u automaticky generovaných doprovodných souborů. Na základě těchto výsledků považuji práci za původní.

Otázky k obhajobě (max 2):

1. Bylo by principiálně složité rozšířit aplikaci o podporu dalších průmyslových kamer?
2. Jakým způsobem byste případně práci řešil, pokud by nebyl k dispozici Image Acquisition Toolbox (ani jiné toolboxy pro práci s kamerami)?

Doporučení práce k obhajobě:

ano

Navržený klasifikační stupeň:

C

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: doc. Ing. Petr Doležel, Ph.D.
Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 21. 5. 2019

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'P. Doležel', written over a horizontal line.