



## Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

**Název práce:** Hodnocení potřeb v paliativní péči

**Autor práce:** Bc. Helena Niedzielová, DiS.

**Studijní program:** N5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

**Akademický rok:** 2018/2019

**Oponent práce:** Mgr. Markéta Paprštejnová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): 6%**

- není plagiát

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:** posouzení a správná diagnostika potřeb a problémů pacientů v paliativní péči je nevyhnutelná pro zvyšování kvality komplexní ošetrovatelské péče, proto zvolené téma diplomové práce je velmi aktuální.

Zvolená problematika v teoretické části byla náročná na rozsah teoretických znalostí. Text je logicky členěn, tvoří dobrý podklad pro navazující empirickou část.

V části empirické studentka popisuje náročnost vzhledem k zdlouhavosti procesu, jakým bylo získání dotazníku „How are you“ a jeho povolení k následnému započítí výzkumu, kde velice oceňuji odvahu autorky pro získání tohoto měřicího nástroje z hlediska dodržení časových limitů pro napsání diplomové práce. Pozitivně hodnotím překlad dotazníku a vytvoření Návrhu konceptu nového dotazníku pro monitoring saturace potřeb pacientů v paliativní péči v prostředí České republiky.

Diplomantka získala řadu zajímavých výsledků, i když poněkud na malém vzorku respondentů. Výsledky pečlivě porovnává v diskusi. V závěru diplomové práce postrádám nejdůležitější části a výsledky práce. V předložené diplomové práci se vyskytuje několik stylistických chyb.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

- 1) Který z dotazníků považujete za přínosnější pro naše podmínky – dotazník Hodnocení potřeb pacientů v paliativní péči – PNAP nebo dotazník How are you a proč?
- 2) Myslíte si, že stejných výsledků by bylo dosaženo při pilotním testování v domácí nebo hospicové péči?

<b>Výsledná klasifikace<sup>1)</sup></b> (A, B, C, D, E, F)	<b>C</b>
---	----------

Dne: 24. 5. 2019

Mgr. Markéta Papršteínová, Ph.D.

Podpis

<sup>1)</sup>

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

\*F = nesplněno