



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Možnosti redukce dávky ionizujícího záření na pacienta při CT vyšetření

Autor práce: Vojtěch Vlasák

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Radiologický asistent

Akademický rok: 2017/2018

Oponent práce: Mgr. Petr Pech

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			x			
<i>Rozsah</i>			x			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			x			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			x			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			x			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost</i>				x		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			x			
<i>Rozsah</i>			x			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				x		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			x			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				x		
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	x					
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): 0 %

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Závěrečná práce splňuje požadavky na tento typ práce. Je rozdělena na teoretickou a výzkumnou část, diskuzi a závěr. Některé drobné gramatické chyby nemají vliv na celkový dobrý dojem z této práce.

Autorovi bych jen vytknul pro mě málo přehlednou prezentaci výsledků. Grafy a tabulky nemají takovou výpovědní hodnotu, kterou by si zasloužily. Přiznávám ale, že se může jednat částečně o subjektivní dojem. Stejně jako příliš mnoho citací v teoretické části práce.

Práci hodnotím kladně, zejména pak část vlastního měření a ověřování výzkumných otázek. Zde autor prokázal velmi dobrou orientaci v problému.

Práci doporučuji k obhajobě s výslednou klasifikací C.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Mohl byste podrobněji vysvětlit poslední větu v kapitole 4. Závěr. „Výsledky měření rovněž naznačují, že snížení dávky IZ vlivem změny parametrů, který byl ověřován je odlišné v závislosti na druhu vyšetřované anatomické oblasti.“

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)

C

Dne: 26. 2. 2019


.....
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno