

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Posouzení prodloužení trasy metra A na letišti Václava Havla

Autor práce: Martin Ambroz

Vedoucí práce: doc. Ing. Pavel Drdla, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Převážně pouze podle pokynů vedoucího práce.
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení.
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	3 - praktická, vypracovaná na podnět z praxe
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace i na jiných místech.

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 9/2012:	Ano, zcela.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

Kontrola plagiátorství	
Komentář ke kontrole plagiátorství	Práce je původní

Bakalářská práce není plagiát.

Poznámky k hodnocení

Vedení studenta bylo v porovnání s jinými studenty více časově náročné, současně byl student méně samostatný než studenti, které jsem vedl. Student musel dobu zpracování bakalářské práce o půl roku prodloužit, v řádném termínu by to časově nezvládl. Přesto i díky větší aktivitě vedoucího práce se nakonec podařilo vytvořit bakalářskou práci, která je u Státních závěrečných zkoušek podle názoru vedoucího obhajitelná. S ohledem na výše uvedené se toto projevilo i v celkovém hodnocení.

Otázky k obhajobě

nejsou

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

C (2,0)

Datum: 30. ledna 2019

Podpis: