

Prof. Ing. Zdeněk Dvořák, PhD.  
Fakulta bezpečnostního inženýrství  
Žilinská univerzita v Žilině

Vážený pan  
prof. Ing. Vlastimil Melichar, CSc.  
Univerzita Pardubice  
Dopravní fakulta J. Pernera  
Studentská 95  
532 10 Pardubice

## **Posudek disertační práce**

**Název:** Metodika pro posuzování vlivu ergonomických faktorů pracovního prostředí na spolehlivost operátorů detekční kontroly v letecké dopravě  
**Autor:** Ing. Jan Zýka  
**Studijní program:** P3710 Technika a technologie v dopravě a spojiích  
**Studijní obor:** 3708V024 Technologie a management v dopravě a telekomunikacích

Na základě jmenování předsedou oborové komise Dopravní fakulty J.Pernera Univerzity Pardubice ze dne 31. října 2018 jsem vypracoval tento posudek. Cílem posouzení bylo zhodnocení kladů a nedostatků disertační práce. Celá práce čítá celkem 119 stran textu a dvě přílohy o počtu stran 42. Celý text je psán kultivovaným odborným stylem.

### **Kvalita disertační práce**

Po vícenásobném přečtení posuzované disertační práce konstatuji, že celková úroveň a kvalita závěrečné práce je přiměřená třetímu stupni studia. Osobně oceňuji výbornou formální úroveň a kontinuitu myšlenkových linií. V rámci svého posouzení předkládám kritický rozbor předností a nedostatků disertační práce.

#### **a) Aktuálnost tématu dizertační práce**

Aktuálnost tématu disertační práce vyplývá z kritického zhodnocení analýzy současného stavu řešené problematiky. Ztotožňuji se s disertantem a konstatuji, že vstupní analýza uvedená v disertační práci je podrobně rozpracována na úvodních 16 stranách.

#### **b) Hodnocení zvolených metod**

Metodické stránce je věnována kapitola č. 3, která je rozpracována na 10 stranách. Prezentované metody jsou popsány v základní podobě a bohužel ne ve všech

případech je jednoznačně zřejmé jejich praktické použití. Metodickou stránku disertační práce hodnotím jako standardní. Z metodického hlediska chci vyzvednout provedené experimentální měření na Letišti V.Havla a doložení praktického ověření navržené metodiky.

#### **c) Naplnění stanoveného cíle**

Cíle disertační práce jsou uvedeny na s. 32-33, cituji hlavní cíl: *Metodika pro posuzování vlivu ergonomických faktorů pracovního prostředí na spolehlivost operátorů detekční kontroly*“. Autor dále definoval celkem 11 dílčích cílů, které byly ve čtvrté kapitole v celém rozsahu naplněny. Konstatuji názor oponenta, že v práci uvedený cíl a k němu definované dílčí cíle považuji za disertabilní.

#### **d) Výsledky disertační práce**

Hlavním výsledkem disertační práce je 40stranová metodika pro posuzování vlivu ergonomických faktorů (příloha B). Základním nástrojem v rámci metodiky jsou kontrolní seznamy. Osobně považuji navrženou a otestovanou metodiku za významný výsledek disertační práce. K dalším výsledkům řadím celkem 26 publikací uvedených v seznamu vlastních publikací.

#### **e) Význam pro praxi nebo rozvoj vědy**

Výsledky disertační práce jsou relevantní směrem ke studovanému oboru. Jejich rozsah uvedený v dizertační práci je přiměřený. Jako v praxi použitelné výsledky hodnotím vytvořený model stanoviště detekční kontroly, dále navrženou množinu 90ti měřitelných parametrů pracovního prostředí. Dále navržené a verifikované intervaly hodnot a následné stanovení míry ergatičnosti považuji i za výsledek pro rozvoj vědy. Chválím návrhy na další směřování výzkumu. Pro další praktické použití doporučuji připravit/naprogramovat expertní nástroj, pomocí kterého bude možné v reálném čase vyhodnotit míru ergatičnosti se zobrazením reálného výsledku.

#### **f) Rozsah a kvality publikovaných prací**

V závěrečné části práce je uveden seznam 26 vlastních 2 autorských a 24 spoluautorských publikací, z toho bylo publikováno 6 na Slovensku, 2 v dalším zahraničí, a celkem 18 v České republice. Na škodu věci je, že ani jedna z publikací aktuálně není zařazena ani v databázi Web of Science ani v databázi Scopus.

#### **g) Naplnění podmínek tvůrčí vědecké práce**

Vzhledem k hodnocení aktivit doktorského studia považuji vlastní publikační výstupy doktoranda za přiměřené. Výsledek disertační práce – metodiku považuji za výrazný příklad naplnění podmínky tvůrčí vědecké práce. Disertační práce splňuje podmínky uvedené v § 47 odst. 4\*) zákona č. 111/1998 sb. o vysokých školách.

## **h) Formální, jazyková a grafická úroveň práce**

Doktorand předložil stylisticky a obsahově správně vypracovanou práci. Struktura disertační práce je standardní. Grafická úroveň práce je velmi dobrá. Z formálního hlediska jsem objevil jen dílčí nedostatky, které nesnižují úroveň hodnocené disertační práce.

### **Otázky k obsahu disertační práce**

1. Pojem ergatičnost není uveden v českém výkladovém slovníku ani v akademickém slovníku současné češtiny, prosím o doložení jeho zavedení v českém jazyce.
2. Technický experiment byl proveden jedenkrát, z pohledu ověření metodiky nebylo by správné experiment vícenásobně opakovat?
3. Prosím o vyjádření názoru studenta, proč během studia měl tak nízký počet publikací mimo Českou a Slovenskou republiku?

### **Závěr**

Na základě výše uvedených skutečností konstatuji, že disertační práce:

- patří do oboru Technologie a management v dopravě a telekomunikacích,
- je aktuální,
- splnila vytýčený cíl,
- obsahuje vlastní tvůrčí přínos doktoranda.

Závěrem konstatuji, že v posuzované disertační práci doktorand prokázal způsobilost k samostatné vědecké činnosti, a proto doporučuji disertační práci Ing. Jana Zýky k obhajobě.

Na základě úspěšné obhajoby doporučuji Ing. Janovi Zýkovi udělit akademický titul Filosofie doktor (Ph.D.).

V Žilině, 08.11. 2018

