



Univerzita  
Pardubice  
Dopravní fakulta  
Jana Pernera

## Oponentní posudek disertační práce

<b>Uchazeč:</b>	Ing. Božena Nováková
<b>Název disertační práce:</b>	Destinační management a možnosti jeho využití pro rozvoj cestovního ruchu v České republice
<b>Oponent:</b>	Doc. Ing. Jaroslava Kubátová, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	KAE, FF UP v Olomouci

Oponent se v posudku vyjádří:

- k aktuálnosti daného tématu,
- ke zvoleným metodám zpracování,
- zda práce splnila sledovaný cíl,
- k výsledkům disertační práce s uvedením, zda a jaké nové poznatky přinesla,
- k významu pro praxi nebo rozvoj vědy,
- zda disertační práce splňuje podmínky tvůrčí vědecké práce pro udělení titulu Ph.D.

Ke každému z níže uvedených bodů je nutno doplnit stručný komentář.

a) Aktuálnost tématu disertační práce		
<input type="checkbox"/> velmi aktuální	<input checked="" type="checkbox"/> aktuální	<input type="checkbox"/> není aktuální
Komentář: Téma je aktuální s ohledem na měnící se význam cestovního ruchu (CR) v současné společnosti a ekonomice. Problematika destinačního managementu je jak v ČR, tak v zahraničí, již řešena dlouhodobě.		

b) Zvolené metody zpracování		
<input checked="" type="checkbox"/> vhodné metody	<input type="checkbox"/> málo vhodné	<input type="checkbox"/> nevhodné, zastaralé
Komentář: Uchazečka ve své práci používá standardní metody obecně vhodné pro dosažení cíle práce.		

c) Splnění cílů disertační práce		
<input type="checkbox"/> disertace splnila cíl	<input checked="" type="checkbox"/> disertace částečně splnila cíl	<input type="checkbox"/> disertace nesplnila cíl
Komentář: Na s. 58 autorka vymezuje hlavní cíl práce: Modifikovat destinační management v kontextu teorie managementu a v souladu se systémovým pojetím managementu tak, aby představoval formu řízení cestovního ruchu v ČR, která přispěje k udržitelnému rozvoji cestovního ruchu v destinacích. Tento hlavní cíl má být dosažen prostřednictvím tří dílčích cílů: (1) Analýzy řízení CR v ČR s cílem prezentovat stávající pojetí destinačního managementu v ČR a provést komparaci s doporučenými postupy; (2) Modifikovat destinační management v kontextu teorie managementu; (3) Modifikovat destinační management v souladu se systémovým pojetím řízení. První dílčí cíl byl dosažen. Dosažení druhého cíle významně snižuje skutečnost, že uchazečka celou příslušnou část disertační práce staví na jediné odborné publikaci, a sice na české publikaci J. Vebera a kol. Management: základy, moderní manažerské přístupy, výkonnost a prosperita, vydané roku 2009. Tato publikace je výchozí pro bakalářské, možná magisterské stupně studia managementu, stavět na ní významnou část disertační práce v roce 2018 nepovažují za vhodné. S ohledem na to, že uchazečka v jiných částech disertační práce výrazně doporučuje, aby se ČR inspirovala v zahraničí, bych tedy očekávala, že i pro tuto část práce bude také použita aktuální zahraniční manažerská literatura. Uchazečka by také měla u obhajoby		

vysvětlit, co myslí „modifikací destinačního managementu“. Dosažení třetího dílčího cíle je postaveno dokonce na publikaci z roku 1997, což je ovšem rok vydání českého překladu ještě starší publikace. Na obrázku 14 Systémové pojetí destinačního managementu uchazečka u kategorie Vstupy uvádí: „subjekty a objekty cestovního ruchu, finanční a materiální zabezpečení destinací, atd.“ Použití „atd.“ v tomto případě považuji za naprosto nepřijatelné. Jedná se o řešení dílčího cíle práce, tedy výčet vstupů by měl být (i ve schématu) úplný. Ve výchozím obrázku 13 přitom u vstupů jsou uvedeny i vstupy intelektuální. Proč tedy je tento vstup v systémovém pojetí destinačního managementu opomenut (srov. navíc poslední odstavec na s. 119)? Jaký význam autorka přikládá lidskému kapitálu?

d) Výsledky disertační práce, nové poznatky a přínosy

vynikající       nadprůměrné       průměrné       slabé       nevyhovující

Konkrétní přínos: Práce mapuje současnost destinačního managementu v ČR a doporučuje jeho rozvoj tak, aby přispěl k udržitelnému rozvoji ČR v ČR.

Komentář: Práce je přínosná zejména zmapováním aktuálního stavu řízení CR v ČR s přihlédnutím k destinačnímu managementu.

e) Význam pro praxi nebo rozvoj vědy

vynikající       nadprůměrný       průměrný       slabý       nevyhovující

Konkrétní přínos: Z hlediska praxe má práce význam v uvědomění si potenciálu destinačního managementu. Z hlediska rozvoje vědy je upozorněním na nutnost dále pracovat na teoretickém ukotvení destinačního managementu jako specifické oblasti řízení.

Komentář: Jakkoliv destinační management není nové téma ani v ČR, jeho potenciál lze v praxi trvale rozvíjet. Na tuto skutečnost disertační práce dobře upozorňuje. Přínos pro vědu je limitován několika skutečnostmi. Uchazečka využívá velmi omezené a neaktuální prameny. Doporučuje inspiraci zahraniční praxí, přičemž tvrdí (např. na s. 114), že destinační management je v zahraničí na vyšší úrovni. Jediným kritériem, které ale zmiňuje, je, že v zahraničí má destinační management delší tradici. Proč je dle uchazečky toto kritérium času dostačené pro její tvrzení? V práci také opakovaně tvrdí (např. s. 114), že za vyspělý lze považovat tzv. St. Gallenský model destinačního managementu. Jaká kritéria vyspělosti, prosím, uchazečka stanovila? A jak podle nich St. Gallenský model posuzovala? Srov. též stanovení „charakteristických rysů vyspělého destinačního managementu“ na s. 55.

f) Formální úprava a jazyková úroveň disertační práce

vynikající       nadprůměrná       průměrná       slabá       nevyhovující

Komentář: Z hlediska formálního a jazykového je práce na odpovídající úrovni. Logická struktura práce je místy nepochopitelná. Např. zařazení kapitoly 1. 6. 2 Postavení dopravy v destinačním managementu v kapitole Služby CR. Doprava je služba CR, ale o destinačním managementu je kapitola 1. 5.

g) Celkové hodnocení				
Úroveň disertační práce:				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrná	<input checked="" type="checkbox"/> průměrná	<input type="checkbox"/> slabá	<input type="checkbox"/> nevyhovující
Disertační práce podmínky uvedené v § 47 odst. 4*) zákona č. 111/1998 sb. o vysokých školách:				
<input checked="" type="checkbox"/> splňuje				
<input type="checkbox"/> nesplňuje				
<small>(*4) Studium se řádně ukončuje státní doktorskou zkouškou a obhajobou disertační práce, kterými se prokazuje schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu nebo vývoje nebo k samostatné teoretické a tvůrčí umělecké činnosti. Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.</small>				
Komentář: Přes výše uvedené výhrady dle mého názoru disertační práce naplňuje v dostatečné míře podmínky na tento typ prací kladených.				

Dotazy na disertanta: Několik dotazů a podnětů je uvedeno v komentářích výše. Dále prosím o reakci na následující připomínky. Hned v úvodu práce uchazečka tvrdí, že cestovní ruch pozitivně ovlivňuje život člověka...proto je nutné jej rozvíjet. Proč nejsou zohledněny i negativní dopady CR, o nichž se uchazečka zmiňuje později? Je CR opravdu nutno dále rozvíjet, či co si uchazečka pod pojmem rozvoj CR představuje? Na s. 33 uchazečka uvádí, že koncepty destinačního managementu jsou zkoumány výzkumnými týmy v Rakousku, Švýcarsku a USA (podloženo citací). Zkoumala autorka také vývoj destinačního managementu v jiných zemích? Pokud ano, proč to není v kapitole 1. 5 uvedeno? V neposlední řadě je třeba vyjasnit pojmy, používané v disertační práci. Na s. 52 je uvedeno: V disertační práci bude ... používán jak pro řízení cestovního ruchu, pro řízení destinace, pro management destinací, tak i pro destinační management, jednotný název, a to destinační management. K tomu se váže dotaz, proč lze řízení cestovního ruchu nazývat destinačním managementem? Ovšem na s. 58 uchazečka hovoří o destinačním managementu jako o formě řízení cestovního ruchu (úvod kap. 2.1.). Co je forma řízení? Srov. s. 53, kde uchazečka uvádí „destinační management je forma klasického managementu, která se zaměřuje na cestovní ruch. Co uchazečka považuje za klasický management, a co za formu klasického managementu? Domnívá se autorka, že „zákon o cestovním ruchu, který by komplexně postihoval problematiku řízení cestovního ruchu“ (s. 122) by tuto problematiku v ČR řešil a jak? Je v tržní ekonomice (v podmínkách ČR) takové řešení možné?

Disertační práci k obhajobě	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	<input type="checkbox"/> nedoporučuji.
-----------------------------	--	--

Datum: 5.11.2018



Podpis oponenta: .....