

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Veronika Tvrdíková

Název diplomové práce: e-Governance jako nástroj omezování korupce

Vedoucí práce: Ing. et Ing. Veronika Linhartová, Ph. D.

Oponent práce: Ing. Martin Karas

Pracovní pozice oponenta: vedoucí oddělení kultury a cestovního ruchu; odbor školství, kultury a sportu; Magistrát města Pardubic

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Pozitiva a negativa práce, ostatní připomínky

Diplomová práce zkoumá vliv elektronizace veřejné správy na omezování korupce. Klade si za cíl zhodnotit současný stav elektronizace veřejné správy v České republice, analyzovat vliv elektronizace veřejné správy na omezování korupce ve veřejné správě v České republice a zvoleném souboru zemí.

Struktura práce je logická a přehledná, autorka jasně popisuje pojmy korupce i elektronizace a uvádí způsoby jejich měření. Vybrané indexy následně v praktické části práce využívá k analýze na vybraném vzorku zemí. Zde autorka prokazuje znalost zvolených metod analýzy a interpretace výsledků. Zkoumané proměnné vhodně doplňuje i o další proměnné a zkoumá jejich vliv na zkoumaný vztah. Závěrem potvrzuje hypotézu pozitivního vlivu elektronizace státní správy na omezování korupce a na základě statistických dat tento vliv blíže specifikuje. Právě tato konkrétní interpretace je také největším přínosem práce.

Práce tak svůj základní vytyčený cíl naplňuje, nicméně ačkoliv autorka v úvodu práce slibuje zaměření i na oblast České republiky, je toto zaměření omezeno na teoretickou část. Zde je popsána oblast korupce i elektronizace veřejné správy v ČR, avšak pouze odděleně – praktickému přínosu práce by prospělo bližší zacílení na vliv konkrétních opatření v oblasti elektronizace na míru korupce v ČR. V praktické části je ČR již začleněna pouze coby součást celého vzorku zemí.

Vzhledem k tomu, že autorka se zaměřuje na podrobnější zkoumání závislosti, která již byla dříve prokázána (jak sama uvádí např. na straně 11), bylo by vhodné práci více propojit s praxí a získané závěry dále interpretovat – využitelnosti v praxi by tak určitě prospěly například návrhy, jaká opatření jsou s ohledem na zjištěné vazby mezi zkoumanými proměnnými doporučena k aplikaci. Pozitivní stránky však převažují nad výše zmíněnými výhradami a práci celkově hodnotím jako zdařilou.

Otázky a náměty k obhajobě

Jaké kroky v oblasti elektronizace veřejné správy považujete z hlediska jejich vlivu na míru korupce nejvíce efektivní?

Z tabulky 4 je patrné, že umístění České republiky dle vývoje indexu e-participace se v jednotlivých letech výrazně mění. Největší výkyv je patrný v roce 2014. Je možné určit, čím je tento výkyv způsoben?

Z jakého důvodu jste se pro potřeby analýzy rozhodla pro využití právě indexu vnímání korupce?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích, 14. 1. 2019

Podpis

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Veronika Tvrdíková

Název diplomové práce: e-Governance jako nástroj omezování korupce

Vedoucí práce: Ing. et Ing. Veronika Linhartová, Ph. D.

Oponent práce: Ing. Martin Karas

Pracovní pozice oponenta: vedoucí oddělení kultury a cestovního ruchu; odbor školství, kultury a sportu; Magistrát města Pardubic

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Pozitiva a negativa práce, ostatní připomínky

Diplomová práce zkoumá vliv elektronizace veřejné správy na omezování korupce. Klade si za cíl zhodnotit současný stav elektronizace veřejné správy v České republice, analyzovat vliv elektronizace veřejné správy na omezování korupce ve veřejné správě v České republice a zvoleném souboru zemí.

Struktura práce je logická a přehledná, autorka jasně popisuje pojmy korupce i elektronizace a uvádí způsoby jejich měření. Vybrané indexy následně v praktické části práce využívá k analýze na vybraném vzorku zemí. Zde autorka prokazuje znalost zvolených metod analýzy a interpretace výsledků. Zkoumané proměnné vhodně doplňuje i o další proměnné a zkoumá jejich vliv na zkoumaný vztah. Závěrem potvrzuje hypotézu pozitivního vlivu elektronizace státní správy na omezování korupce a na základě statistických dat tento vliv blíže specifikuje. Právě tato konkrétní interpretace je také největším přínosem práce.

Práce tak svůj základní vytyčený cíl naplňuje, nicméně ačkoliv autorka v úvodu práce slibuje zaměření i na oblast České republiky, je toto zaměření omezeno na teoretickou část. Zde je popsána oblast korupce i elektronizace veřejné správy v ČR, avšak pouze odděleně – praktickému přínosu práce by prospělo bližší zacílení na vliv konkrétních opatření v oblasti elektronizace na míru korupce v ČR. V praktické části je ČR již začleněna pouze coby součást celého vzorku zemí.

Vzhledem k tomu, že autorka se zaměřuje na podrobnější zkoumání závislosti, která již byla dříve prokázána (jak sama uvádí např. na straně 11), bylo by vhodné práci více propojit s praxí a získané závěry dále interpretovat – využitelnosti v praxi by tak určitě prospěly například návrhy, jaká opatření jsou s ohledem na zjištěné vazby mezi zkoumanými proměnnými doporučena k aplikaci. Pozitivní stránky však převažují nad výše zmíněnými výhradami a práci celkově hodnotím jako zdařilou.

Otázky a náměty k obhajobě

Jaké kroky v oblasti elektronizace veřejné správy považujete z hlediska jejich vlivu na míru korupce nejvíce efektivní?

Z tabulky 4 je patrné, že umístění České republiky dle vývoje indexu e-participace se v jednotlivých letech výrazně mění. Největší výkyv je patrný v roce 2014. Je možné určit, čím je tento výkyv způsoben?

Z jakého důvodu jste se pro potřeby analýzy rozhodla pro využití právě indexu vnímání korupce?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích, 14. 1. 2019

Podpis