

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Simona Veselá

Název diplomové práce: Brain drain vs brain gain v Evropě

Vedoucí práce: Ing. Radka Kněžáčková, Ph.D.

Oponent práce: Ing. Zdeněk Matěja, Ph.D.

Pracovní pozice oponenta: Vedoucí Ústavu regionálních a bezpečnostních věd, FES, Univerzita Pardubice

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Pozitiva a negativa práce, ostatní připomínky

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako zdařilou, autorka v ní prokázala své znalosti i orientaci v řešené problematice migrace. Práce je psána formulačně čistě a čtivě, překlepy se v ní vyskytují jen ojediněle (např. „*rád*“ v poděkování), gramatické chyby jsem nezaznamenal vůbec. Kladně také hodnotím užití regresní a korelační analýzy, jakož i bohaté využití zahraniční literatury, která představuje cca polovinu veškerých citovaných zdrojů.

Větší výhrady mám jen k práci autorky s citacemi. Na s. 14 a s. 26 se vyskytují chybné odkazy na literaturu (3), resp. [3]. Na s. 17 autorka nadbytečně uvádí písmenné rozlišení zdrojů Stark (1991b), Stark (1985a), Taylor (2003a), ačkoliv v práci od daného autora cituje v daném roce vždy jen jeden zdroj. Zdroje využitě při tvorbě obrázků a tabulek je potřeba citovat přesněji, v seznamu zdrojů autorka např. uvádí čtyři zdroje z Eurostatu, u jednotlivých obrázků a tabulek však cituje jen „*Eurostat*“. V druhé a třetí kapitole je uvedeno minimum citací. U druhé kapitoly se tak dá jen usuzovat, že autorka vychází převážně z práce Bade (2005). Ve třetí kapitole je prezentováno relativně hodně konkrétních skutečností a čísel, např. na s. 41 o počtu podniků pod zahraniční kontrolou, které by bylo vhodné uvádět s odkazem na relevantní zdroj.

Další dílčí připomínky k práci:

- v anotaci je uveden nesprávný cíl práce;
- běžně užívané jazykové zkratky (nevýznamové) se v seznamu zkratek a značek neuvádějí (aj., apod., např., resp., tzv.);

- s. 12 – ačkoliv se jedná o citovanou pasáž, není možné souhlasit s vymezením vysoce kvalifikovaných migrantů jako osob, které pobývají v cílové zemi za účelem práce; za správné je naopak možné označit autorčino vlastní vymezení kvalifikovaných a vysoce vzdělaných migrantů na s. 45;
- s. 45 – název čtvrté kapitoly (mezi evropskými zeměmi) nepovažuji za vhodně zvolený, autorka sama píše, že „*migrační tok zahrnuje osoby pocházející z celého světa*“;
- s. 45 – u formulované hypotézy postrádám přesné vymezení podmínek, podle kterých je rozhodováno o jejím přijetí/zamítnutí;
- s. 51 – na obr. 4 je chybně uvedena rovnice regresní přímky a koeficientu determinace;
- s. 53 – autorka uvádí, že v tab. 4 jsou „*země seřazeny podle ekonomické vyspělosti, tedy podle dosaženého HDP*“, v předmětné tabulce jsou však země řazeny abecedně;
- nevhodné rozlomení na přechodu stran u tabulky v příloze A.

## Otázky a náměty k obhajobě

Jak se v souvislosti s vynakládáními veřejnými prostředky v kontextu problematiky odlivu mozků díváte na bezplatné vzdělávání na veřejných vysokých školách v České republice?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 24. 7. 2018

Podpis .....

