

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. David Janeba
Název diplomové práce: Efektivnost nákladů na vzdělávání zaměstnanců
Vedoucí práce: Ing. Michal Kuběnka, Ph.D.
Oponent práce: doc. Ing. et Ing. Renáta Myšková, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: docent ÚPEM, Fakulta ekonomicko-správní, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Autor práce si klade za cíl nalézt vhodnou formu vzdělávání zaměstnanců před nástupem i po nástupu do zaměstnání. Práce dostatečně přibližuje problematiku dostupných způsobů vzdělávání zaměstnanců, jejich výhody a nevýhody. V rámci měření přínosů uvádí autor řadu oblastí, jejichž pozitivní změny by bylo možné brát jako kvantifikovatelný důsledek investic do vzdělávání. Hypoteticky jistě ano, ale nakolik by bylo možné prakticky říci, že se jedná pouze o důsledek vzdělávání s vyloučením vlivu jiných faktorů, je diskutabilní. Je zřejmé, že vzdělávací nároky před vstupem i po vstupu pracovníka do zaměstnání jsou v různých oborech rozdílné. S ohledem na to bylo vhodné ještě před zahájením empirického šetření zúžit zaměření na jeden či několik málo oborů. V důsledku toho by i při malé návratnosti dotazníkového šetření bylo možné vyvodit jednoznačnější závěry. Finanční posouzení vzdělávacích aktivit je v diplomové práci řešeno pomocí modelu celkových nákladů na vzdělávání a příkladů zahrnujících využití externích nebo interních lektorů (Příloha B). Nepovažuji za příliš vhodné to, že autor tyto výpočty zařadil jako přílohu. Práce splňuje formální požadavky, z hlediska jazykové úrovně obsahuje zbytečné chyby způsobené nepozorností. Literatura je citována v textu diplomové práce, ale zápisy v seznamu literárních zdrojů vykazují chyby. Obsah práce přijatelně naplňuje stanovený cíl práce. Práci navrhuji k obhajobě.

Otázky a náměty k obhajobě

Uveďte příklady přínosů, které lze jednoznačně považovat za přínosy vzdělávání a lze je kvantifikovat na finanční bázi, popřípadě uveďte, jak byste přínosy, které uvádíte od str. 84, očistil o vliv ostatních faktorů.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 10.1.2019

Podpis

