

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Nikola Foltánová
Název diplomové práce: Uplatnění principů kvality ve veřejné správě
Vedoucí práce: Doc. Ing. Stanislava Šimonová, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Pavel Jirava, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Předloženou diplomovou práci lze hodnotit jako celkově zdařilou. Studentka v ní podle mého názoru splnila cíle, jež byly stanoveny v zadávacím listu. V práci definovala související pojmy a materiály, popsala projekt Zdravé město, navrhla uplatnění konkrétních principů pro dvě municipalitty včetně potřebných modelů.

Po formální stránce je práce pěkná jen s drobnými nedostatky. Některé obrázky jsou bohužel špatně čitelné (20,24), což je částečně vlivem použitého SW. Některé zkratky jsou použity a až poté definovány v textu (např. CSR).

Přínosy práce vidím jak pro teorii, tak pro praxi, i když aplikace v reálném prostředí by podle mne zasloužila hlubší analýzu a více aktivně participujících municipalit.

Otázky a náměty k obhajobě

Vysvětlete prosím, jak máme chápat vyjádření, že když úřad provádí své činnosti perfektně, splňuje všechny předchozí stupně (viz. Str 34).

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 28.12.2018

Podpis

